

Místopředseda Hospodářského výboru  
Mgr. Ivan Adamec  
Parlament České republiky  
Poslanecká sněmovna  
Sněmovní 4  
118 26 Praha 1 – Malá Strana

V Praze, dne 6. května 2020

Vážený pane místopředsedo Hospodářského výboru, pane poslanče,

velice rád bych Vám jménem všech členů Asociace Informačních Technologií a Telekomunikací **poděkoval za Váš pragmaticky věcný přístup a vystoupení na 40. schůzi Hospodářského výboru** Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, který se konal dne 29. dubna 2020.

**Váš návrh**, jako zpravodaje vládního návrhu zákona o odpadech (sněmovní tisk 676), vládního návrhu zákona o výrobcích s ukončenou životností (sněmovní tisk 677), vládního návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností (sněmovní tisk 678) a vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 679), **neprojednávát uvedené návrhy zákonů bez účasti odborné veřejnosti, považujeme nejen za správný, ale zejména za velmi potřebný.** Uvedené zákony prošly náročným připomínkovým řízením, ve kterém byla odborná veřejnost neustále odstrkována a přes některé minoritně slíbené úpravy se v zákonech nakonec téměř nic nezměnilo. To málo, co prošlo změnami v legislativním procesu se nyní vrací ve formě pozměňovacích návrhů v ještě nevhodnější podobě. **Velmi oceňujeme Vaši aktivitu, neboť jsme podrobně seznámeni s průběhem jednání Výboru pro evropské záležitosti a Výboru pro životní prostředí, kde byla uvedená legislativa projednána za zavřenými dveřmi a bez vyslechnutí názoru odborně způsobilých osob s reálnou zkušeností z praxe.** Způsob realizovaného projednání na uvedených výborech tak vypadá jako očividná snaha o zneužití nouzového stavu České republiky v době virové pandemie koronaviru SARS-CoV-2 způsobujícího onemocnění COVID-19 ve prospěch mocenských zájmů zájmových skupin.

**Navrhované zákony jsou bohužel přehlídkou protitržních monopolistických praktik, které povedou k nevratným a závažným škodám v odpadovém sektoru**, a to na úkor naprosté většiny včetně obcí a občanů, s výjimkou několika málo vyvolených. Je bohužel dlouhodobým nešvarem, kdy jsou tržně úspěšné a efektivní subjekty z trhu vytlačovány minoritní zájmovou skupinou, která však disponuje o to větší ambicí o ovládnutí trhu. Ministerstvo životního prostředí tyto praktiky z nepochopitelných důvodů podporuje a neváhá pro jejich dosažení obětovat cokoli.

U jednotlivých návrhů zákonů se jedná zejména o následující klíčové oblasti:

- (ST 676) – předložený návrh zákona obsahuje problematické koncepty v oblastech třídící slevy pro obce, kdy dokonce oba obecní svazy jsou s navrženým modelem hrubě nespokojeni (a to i přes opakovanou tvrzení zástupců MŽP o podpoře předloženého návrhu); nejsou jakkoli definovány a nastaveny reálné nástroje pro podporu recyklace odpadů a uvedený proces je nastaven tak, že po přesunu odpadu ze skládek se po cestě k recyklaci jednoduše „vypaří z komínů“ zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO); a pokud plánované ZEVO kapacity zůstanou nenaplněny, bude odpad do těchto zařízení dovážen ze zahraničí.
- (ST 677) – text návrhu zákona je nastaven pro masivní podporu monopolizace či v lepším případě duopolizace trhu kolektivních systémů, zejména prostřednictvím definice povinné sběrné sítě, která již dnes v platném zákoně o odpadech dokázala, že je díky platnému nastavení možné z trhu jednoduše

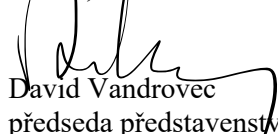
vytláčet nechtěné konkurenty z řad kolektivních systémů; vytlačování zpracovatelů a recyklátorů elektrozařízení z trhu prostřednictvím znemožnění současného podnikání nastavením povinností certifikací; ke ztrátě zaměstnanosti v regionech a zejména ke ztrátě zaměstnanosti na chráněných pracovních místech, na kterých se zaměstnávají tělesně postižení a jinak znevýhodnění spoluobčané, jejichž uplatnění pro společnost je jinak velmi komplikované; omezují se možnosti malých a středních výrobců v zapojení se do akcionářských struktur kolektivních systémů formou neopodstatněných limitů. V neposlední řadě dochází k narušování hospodářské soutěže díky umožňování aplikace horizontální i vertikální integrace kolektivních systémů a jejich akcionářů, společníků, či osob blízkých se zpracovateli odpadů. A proč řešit tyto dopady, když ten, kdo to ve výsledku všechno zaplatí, bude přeci „jenom“ spotřebitel, tedy my všichni.

- (ST 678) – předložený text návrhu zákona zcela absentuje nástroje na podporu reálné recyklace a faktického využití materiálu z odpadů, včetně nástrojů pro posílení poptávky po recyklátu jako druhotné surovině a výrobcích z těchto recyklátů. Pokud bude primární surovina a výrobky z ní neustále pro výrobce výhodnější než surovina druhotná a z ní produkované výrobky, nebude recyklace nikdy fungovat.
- (ST 679) – předložená novela bezprecedentně fixuje monopolistické nastavení současného nastavení, a to i přes opakované negativní stanoviska ÚOHS. Je tak zcela znemožněn vstup nových obalových společností na trh. Předložený návrh se také vypořádává se všemi současnými žadateli o autorizaci, které MŽP opět zcela bez jakýchkoli skrupulí šikanuje ve správním řízení, některé i více jak 4 roky, protože nemá v ruce argumenty pro zamítnutí jejich žádosti. Novela zákona a násobně zpřísnění podmínek, včetně jejich nastavení do nesplnitelných úrovní, umožní MŽP tyto žádosti zamítnout. Součástí nových podmínek je mimo jiné i 30 milionová nevratná kauce, která plní roli „výpalného.“ Navíc se v pozměňovacích návrzích objevují myšlenky tzv. Kontrolního obalového centra, jehož cílem je bezprecedentní privatizace státní moci a dohledu do soukromých podnikatelských rukou. Součástí centra jsou i kartelové dohody ve věci plateb průmyslu a odměn pro obce, úpravce odpadu z obalů a zpracovatele, resp. recyklátory. Obdobně překvapivý je také návrh systému záloh jednorázových nápojových obalů, umožňující zálohování PET lahví, proti kterým ministerstvo ještě v únoru 2020 aktivně vystupovalo. Pokud tento poslední názorový kotrmelec dáme do kontextu s žádostí dosavadní monopolní autorizované obalové společnosti v České republice o změnu její autorizace z prosince 2019<sup>1</sup>, spojení je více než zřejmé.

Ještě jednou bych Vám rád poděkovat za Váš přístup a prosazený záměr, který, jak pevně věříme, dává šanci k odborné diskusi a narovnání nevhodně navržených vládních zákonů s negativním dopadem na celý odpadový sektor. V případě Vašich dotazů k uvedeným tématům, včetně doplnění dalších problematických oblastí předložených návrhů, jsme plně k dispozici.

Závěrem bych Vás chtěl požádat o předání našeho poděkování všem Vaším kolegům z Hospodářského výboru.

V úctě,



David Vandrovec  
předseda představenstva

Asociace Informačních Technologíí a Telekomunikací

V kopii:

Předseda PSP ČR, pan poslanec Mgr. Radek Vondráček

Předseda hospodářského výboru PSP ČR, pan poslanec Ing. Radim Fiala

<sup>1</sup> Uvedená společnost podala v prosinci 2019 dvě žádosti – první procesní na prodloužení autorizace (musela) a druhou na změnu autorizace (nemusela), na kterou referujeme.