

## ISES - PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo  | OCHRANA ZDROJŮ  |
|--------|---|
| N-OZ01 | <p><b>Název: Rovné podmínky na trhu druhotných surovin ve všech státech EU</b></p> <p><b>Východiska:</b> Některé členské státy (Německo) k podpoře národního trhu druhotných surovin a k podpoře dovozu druhotných surovin uplatňují netržní opatření (dotace výkupních cen papíru a střeplů ve výši až 60 EURO/t). Při volném pohybu zboží v rámci EU pak dochází k nežádoucím tokům druhotných surovin z ČR. Přitom však vznikají disproporce časově a regionálně omezeného nedostatku druhotných surovin pro zpracovatele na území ČR.</p> <p><b>Precedenty:</b> K ochraně domácího trhu volí některé členské státy (Rakousko, Maďarsko) pro (vybrané) druhotné suroviny exportní omezení, či zákazy. Minimálním požadavkem pro ochranu domácího trhu druhotných surovin je povinnost pro exportéry prokázat nemožnost využití druhotných surovin zamýšlených k exportu na území domácího státu a to za obvyklé ceny.</p> <p><b>Návrh:</b> revize Vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a <b>postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů</b> (Katalog odpadů)</p> <p><b>Důsledky:</b> Tento krok bude nezbytné projednat mezi resorty relevantních členských zemí a na DG Environment, DG Trade. Bude nezbytné předejít možným recipročním opatřením.</p> <p><b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojů substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán), <b>Opatření 1.4</b></p> |
| N-OZ02 | <p><b>Název: Preference materiálového využití u původců, úpravců a zpracovatelů</b></p> <p><b>Východiska:</b> Podle § 12 zákona o odpadech v platném znění má každý povinnost nakládat s odpady pouze způsobem stanoveným tímto zákonem, tzn. vč. povinnosti dodržování §9a týkajícího se hierarchie způsobů nakládání s odpady. V praxi dochází k tomu, že autonomní subjekty trhu z důvodů maximalizace ekonomických efektů svého podnikání nabídnou odpady bez hledu na hierarchii nakládání.</p> <p><b>Návrhy:</b> Pro zlepšení stavu bude nutná revize §9a zákona o odpadech v tom smyslu, aby existovala povinnost nabídnout odpady přednostně k materiálovému využití a až v případě prokázání nezájmu v logisticky smysluplném dosahu mohl původce či majitel odpadu nakládat s odpady podle nižších stupňů hierarchie nakládání. Společně s tím bude nutno rozšířit pravomoci ČIŽP, která bude oprávněna ve spolupráci s Živnostenským úřadem ke kontrole materiálových toků při nakládání s odpady u původců, úpravců a zpracovatelů odpadů.</p> <p><b>Důsledky:</b> Bude nutno řešit námítky týkající se omezování podnikání.</p>  |

## ISES - PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo  | OCHRANA ZDROJŮ   |
|--------|--|
| N-OZ03 | <p><b>Název:</b> Zajištění kvalitních odpadů na vstupu do recyklačního průmyslu</p> <p><b>Východiska:</b> Podle § 16 zákona o odpadech v platném znění má původce (obec i právnická osoba a fyzická osoba oprávněná k podnikání) mj. povinnost shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií. V praxi však dochází k tomu, že odpadové toky určené k materiálovému využití (separované odpady obcí, odpady právnických osob) jsou materiálově obtížně identifikovatelné (např. materiálově nevyužitelné podíly představují až 50% hm. separovaných plastů), což především souvisí s (ne)významem, který obce a právnické osoby přisuzují povinnosti danou zákonem. Současně je však skutečností, že jak v případě obcí, tak i právnických osob existují v tomto ohledu vzorové příklady dobré praxe. Přitom je evidentní, že jednou z podmínek výroby kvalitních druhotných surovin uplatnitelných na trhu je materiálová čistota odpadů vstupujících do recyklačního průmyslu.</p> <p><b>Návrhy:</b> Obce při zpracování Plánu odpadového hospodářství obcí (§44, odst. 9 zákona o odpadech v platném znění) provedou revizi systému separovaného sběru tak, aby jak lokalizací nádob, tak druhem a objemem nádob a frekvencí svozu a to i zkvalitněním informačního a osvětového působení na občany obce zajistily ve spolupráci se smluvní svozovou společností zvýšení kvality separovaných odpadů (zejména papír, plasty a sklo).</p> <p>Jednáním MŽP/MPO/EKOKOM dosáhnout změn ekonomických podmínek obcí nastavených AOS EKOKOM směřující k vyšší kvalitě (nikoliv nutně kvantitě) separovaných odpadů (především plastů).</p> <p>Kontrolní činnost ČIŽP a Krajských úřadů zaměřit u právnických osob na dodržování povinností shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a podle požadavků svozových společností (modifikovat programy komplexního odpadového hospodářství svozových společností tak, aby požadovali u svých klientů takovou úroveň třídění odpadů (zejména u odpadů plastů), při které nedochází ke ztrátě materiálové identifikace).</p> <p>Revize §10 zákona o odpadech ve vazbě na Směrnici 2005/32/ES (ecodesign) v tom smyslu, aby byla právnickým a fyzickým osobám oprávněným k podnikání, které uvádí na trh výrobky uložena povinnost materiálového značení výrobků a hmotnostně významných součástí a komponent výrobků a značení takových součástí a komponent výrobků, které obsahují minoritní materiály (např. kritické prvky). Součástí povinnosti musí být i zajištění snadné demontovatelnosti takových součástí a komponent, včetně příslušné demontážní dokumentace.</p> <p><b>Důsledky:</b> Snížení výtěžnosti separovaného sběru (papír, plasty, sklo) na úkor vyšší kvality. Svozové společnosti nebudou mít zájem zatěžovat vlastní klienty nároky na důslednější třídění odpadů podle druhů.</p> |

## ISES - PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo         | OCHRANA ZDROJŮ  |
|---------------|---|
| <b>N-OZ04</b> | <p><b>Název: Zajištění kvalitních druhotných surovin na výstupu z recyklačního průmyslu</b></p> <p><b>Východiska:</b> Kvalitativní nároky na složení druhotných surovin ze strany zpracovatelského průmyslu logicky rostou, protože se souběžně zvyšují i požadavky na výsledné výrobky (např. mechanické vlastnosti plastových dílů). Podmínkou dosažení vysokých požadavků na kvalitu (a její stálost) druhotných surovin odpovídající požadavkům zpracovatelského průmyslu je odpovídající technologické a servisní (např. laboratoř, sklady) vybavení výrobců druhotných surovin.</p> <p><b>Návrhy:</b> MŽP v rámci revize Vyhlášky č. 383/ 2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady stanoví na základě komunikace s relevantními profesní svazy a technickými zkušebnami a s využitím aktualizovaného dokumentu BREF o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů minimální technologické standardy pro jednotlivé postupy materiálového využití odpadů s tím, že jejich dodržení bude s náležitým časovým odstupem (např. 5 let) podmínkou vydání (obnovení) souhlasu k provozu zařízení k nakládání, sběru nebo výkupu odpadů podle § 16, zákona o odpadech v platném znění. Minimální technologické standardy budou periodicky aktualizovány v souladu s vývojem stavu techniky. Provozování zařízení k nakládání, sběru nebo výkupu podle stanovených minimálních technologických standardů budou periodicky osvědčovat relevantní státní zkušebny. Kvalitativní standardy "materiálů k dalšímu využití" a "druhotných surovin" jsou dány technickými podmínkami mezi subjekty trhu a obecnými předpisy.</p> <p><b>Důsledky:</b> koncentrace recyklačního průmyslu</p> |
| <b>N-OZ05</b> | <p><b>Název: Prioritní způsoby materiálového využití</b></p> <p><b>Východiska:</b> Výrobky vyrobené z odpadů / druhotných surovin mohou mít různou délku životního cyklu - od jednorázové aplikace (např. izolace z pěnového skla), přes dlouhou periodu (např. ploché sklo) až po krátkodobé použití (např. obalové sklo). Zásadám oběhového hospodářství založeném na zachování a využívání materiálových zdrojů spíše odpovídá využití odpadů / druhotných surovin s krátkou obrátkovostí.</p> <p><b>Návrhy:</b> Revize §9a zákona o odpadech v tom smyslu, aby bod 1, písm c) byl rozlišen do bodů:<br/> c1) recyklace odpadů do výrobků opakovaně recyklovatelných<br/> c2) recyklace odpadů do výrobků bez možnosti opakované recyklace<br/> a bod c1) byl v hierarchii způsobů nakládání s odpady umístěn výše, než bod c2)</p> <p><b>Důsledky:</b> změny toků odpadů / druhotných surovin</p>   |

## ISES - PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

Číslo

OCHRANA ZDROJŮ

**N-OZ06**

**Název: Změna sledování toků odpadů a materiálů k dalšímu využití**

**Východiska:** Existující evidence ohlašování odpadů podle § 39 zákona o odpadech v platném znění i paralelně prováděné statistické šetření Odp5-01 (přes své různé funkce) neposkytují věrohodná data o produkci a tocích odpadů a druhotných surovin. Ať už to jsou důvody překódování a násobné evidence odpadů na straně evidence, či pro respondenty nejasné definice pojmu "druhotná surovina" v případě statistického šetření. Přitom je evidentní, že věrohodné a jednoznačné informace tohoto druhu jsou nezbytné pro efektivní rozhodování v oblasti recyklačního průmyslu jak na regionální, tak i státní úrovni.

**Precedenty:** ENV/ACC-EXP/WG/7(2016) Circular Economy, čl. 4: Eurostat plans define "secondary raw materials" in a statistical context (in relation to existing statistical concepts, definitions, classifications etc). Rozsudek Vrchního soudu v Praze č.j. 5 A 31/96 z 24.11.1998, který uvádí, že pro posouzení zda určitá věc je či není odpadem je podstatné, jakým způsobem s věcí hodlá naložit ten, kdo je oprávněn s ní disponovat. Není pak odpadem věc, kterou hodlá osoba využít v nezměněném stavu i k jinému účelu, než byla původně určena. Při změně záměru, jak s věcí bude naloženo (často při změně vlastníka věci) věc může ztratit původní charakter odpadu nebo naopak teprve tento charakter získá.

**Návrhy:** Platí Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2150/2002/ES o statistice odpadů odpovídající základním parametrům evropského statistického systému. Podle tohoto Nařízení provádí ČSÚ s roční periodicitou výběrové statistické šetření v podnikové sféře a v obcích zaměřené na produkci, využití a odstranění odpadů a druhotných surovin. Do ročního výkazu o odpadech a druhotných surovinách (Odp5-01) se pro toto šetření se zaznamenávají odpady pod kódy Katalogu odpadů a druhotné suroviny podle klasifikace průmyslových výrobků a služeb CZ-PRODCOM (kódy 38.32). Pojem druhotná surovina je popsán jako: vedlejší produkt, upravený odpad (neodpad), materiál získaný z výrobků podléhajících zpětnému odběru a nespotřebované vstupní suroviny a materiály předávané k novému využití.

Podstatou návrhu je revize § 3, odst. 2 zákona o odpadech v platném znění v tom smyslu, aby se pojem "zbavit se" vztahoval pouze na předání movité věci k odstranění ve smyslu tohoto zákona; v případě předání movité věci k využití, nebo předání oprávněné osobě ke sběru nebo výkupu odpadů za účelem využití podle tohoto zákona se tato movitá věc nestává odpadem, nýbrž "materiálem k dalšímu využití". Pojem "materiál k dalšímu využití" tak zahrnuje m.j. i vedlejší produkt, upravený odpad (neodpad), materiál získaný z výrobků podléhajících zpětnému odběru a nespotřebované vstupní suroviny a materiály předávané k novému využití. Do těchto materiálů se započítávají také stavební a demoliční odpady zpracované a použité přímo v místě vzniku, které nejsou evidovány jako odpad. Materiály k dalšímu využití by se ve výkazu Odp5-01 zaznamenávaly podle klasifikace průmyslových výrobků a služeb CZ-PRODCOM - kódy 38.11 Ostatní shromážděný recyklovatelný odpad v kategoriích: vyprodukovaný, dovezený ze zahraničí, vyvezený do zahraničí. V případě, že v procesu úpravy (vymezeno klasifikací CZ-NACE) "materiál k dalšímu využití" získá vlastnosti suroviny bezprostředně použitelné k výrobě (vymezeno

## ISES - PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo | OCHRANA ZDROJŮ  |
|-------|---|
|       | <p>klasifikací CZ-NACE), stává se "druhotnou surovinou" a ve výkazu Odp5-01 jsou druhotné suroviny zaznamenány podle klasifikace průmyslových výrobků a služeb CZ-PRODCOM - kódy 383221xx-383239xx "Druhotné suroviny z ...".</p> <p>Tento způsob sledování toků odpadů, materiálů k dalšímu využití a druhotných surovin odstraňuje nedostatky současné evidence a statistiky odpadů a umožňuje jednoznačně definovat a vyhodnocovat indikátory využití a omezovat úniky materiálů mimo regulované systémy.</p> <p><b>Důsledky:</b> Bude nutné řešit navrhovanou statistiku na úrovni EU.</p> <p><b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojů substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán), <b>Opatření 5.1</b></p> |

## PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo  | PODPORA POPTÁVKY  |
|--------|---|
| N-PP01 | <p><b>Název: Stanovení povinnosti použití druhotných surovin</b></p> <p><b>Východiska:</b> Použití druhotných surovin je v současnosti řízeno výhradně ekonomickou výhodností danou rozdílem cen v porovnání s výrobou z přírodních zdrojů. Ten, kdo používá druhotné suroviny k výrobě, musí navíc vzít v úvahu (obvykle) nižší kvalitu druhotných surovin a (obvykle) obtížnější postup zpracování v porovnání se surovinami z přírodních zdrojů a tím vyšší riziko pro výslednou kvalitu svého produktu.</p> <p><b>Precedenty:</b> Holandsko - povinné použití 30 % recyklátů ve stavbách prokazované při kolaudaci; Skotsko - 10 % recycled content as a minimum standard in major public sector projects in Scotland; Německo - restrikce použití PVC etiket na PET obalech; FAED position paper on revised Commission proposal on Circular Economy, March 2016: ...minimum recycled content requirements for selected products... . Směrnice BAFU (Švýcarsko, 2006) ... Pokud bude životní prostředí celkově méně zatěžováno recyklací odpadů než jinou likvidací a výrobou nových produktů, <b>musí být</b> minerální stavební odpady využívány. Nedojde-li se k žádným uspokojujícím řešením, může příslušný úřad nařídit pravidla pro využívání. Přitom je nutno zohlednit, že využívání stavebních odpadů je ekologicky smysluplné, technicky proveditelné a ekonomicky únosné. Pro ekonomickou únosnost je ve smyslu USG čl. 11 odst. 2 směrodatný právní přístup. Ekonomické možnosti ale nelze zjišťovat jen na základě podmínek jednotlivých podniků. Spíše jsou rozhodující poměry v příslušném oboru. Při posuzování má zpravidla jako měřítko sloužit střední, dobře vedený podnik ...; CDW in Austria (2014) ... <b>§ 5. (1) The demolition of a structure must be undertaken as dismantling</b> in accordance with ÖNORM B 3151. Pollutants, in particular hazardous waste (e.g. asbestos cement, waste containing asbestos, tar, PCBs, or phenol, or (H)CFC insulation or construction parts) have to be removed. Removal of the pollutants and contaminants must take place before any dismantling by machine; <b>§ 6. (1) The main components determined for the dismantling must be separated at the site during the demolition of a structure.</b> If separation at the site where the waste occurs is technically impossible or associated with disproportionate costs, <b>it must be made at a treatment plant approved for this purpose;</b> Evropské nařízení o stavebních výrobcích č. 305 z 2011 (CPR), pož. 7 - ukládá: ... cit<br/>Šest základních požadavků uvedených v CPD se tedy v CPR rozšiřuje o nový základní požadavek č. 7: Udržitelné využívání přírodních zdrojů (Sustainable use of natural resources), podle něhož je třeba <b>zaručit opětovné využití nebo recyklovatelnost stavebních objektů, jejich materiálů a částí po demolici</b>, přiměřenou trvanlivost použitých výrobků a použití surovin a druhotných materiálů šetrných k životnímu prostředí (viz přílohu I k CPR). V návaznosti na tento 7. základní požadavek bude třeba tam, kde je to potřebné, upravit ustanovení mandátů a harmonizovaných technických specifikací...(v ČR řeší připravovaný věcný záměr zákona o stavebních výrobcích).</p> <p><b>Návrhy:</b> V rámci koncepce nově připravovaných zákonů k o oběhovém hospodářství stanovit u vyjmenovaných výrobků a staveb</p> |

## PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo         | PODPORA POPTÁVKY   |
|---------------|--|
|               | <p>hrazených z veřejných rozpočtů a u subjektů s majoritním podílem státu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 povinné použití druhotných surovin (vymezit / nevymezit kvantitativně) je-li to technicky (tzn. lze stanovit podíl druhotné suroviny, při kterém je možno garantovat nulový dopad na kvalitu výsledného produktu) a ekonomicky možné</li> <li>1.2 použití principu "recycling first" (N-OH03) s povinností prokázat technickou nevhodnost a ekonomickou nevýhodnost použití druhotných surovin</li> <li>1.3 restrikci použití kombinací materiálů zabraňujících materiálovému využití a nerecyklovatelných výrobků.</li> </ol> <p><b>Důsledky:</b> Zvýšení používání druhotných surovin a odpovědnosti výrobců za recyklovatelnost výrobků<br/> <b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán). <b>Opatření 3.2</b></p>  |
| <b>N-PP02</b> | <p><b>Název:</b> Ekonomická výhodnost použití výrobků s podílem druhotných surovin pro spotřebitele s možností volby</p> <p><b>Východiska:</b> Výrobky s podílem druhotných surovin nejsou pro konečného spotřebitele oproti výrobkům z přírodních zdrojů nijak ekonomicky zvýhodněny a fyzická osoba, či právnická a fyzická osoba oprávněná k podnikání se rozhoduje jen s ohledem na funkční vlastnosti výrobků a cenu (v omezeném rozsahu) se zohledněním předpokládaných (většinou exaktně nestanovených) environmentálních přínosů.</p> <p><b>Precedenty:</b> Francie, Rakousko/WKO - obrácené zdanění u druhotných surovin (přílohou je seznam druhotných klasifikovaných kombinovanou nomenklaturou celního sazebníku); EP,Zpráva výboru pro životní prostředí (...) o účinném využívání zdrojů směrem k oběhovému hospodářství (2014/2208(INI)), 25.6.2015, odst. 62: cit. "naléhavě vyzývá Komisi, aby prostudovala a navrhla opatření v oblasti změn zdanění, jako je snížená sazba DPH na recyklované, opětovně použitelné produkty a na produkty účinně využívající zdroje"; FEAD Position paper on a revised Commission proposal on Circular Economy, March 2016: cit. ... fiscal measures, such as lower or zero rate of VAT on secondary raw materials which will be re-injected in the economy and on products that incorporate recycled materials...); FAED position paper on revised Commission proposal on Circular Economy, March 2016: ...fiscal measures, such as lower or zero rate of VAT on secondary raw materials which will be re-injected in the economy and on products that incorporate recycled materials...</p> <p><b>Návrhy:</b> Umožnit ekonomický profit tomu spotřebiteli, který při nákupu volí výrobek s podílem druhotných surovin místo srovnatelného výrobku z přírodních zdrojů. V rámci koncepce předpokládaného Zákona o oběhovém hospodářství stanovit vyhláškou kritéria (podíl druhotné suroviny ve výrobku, výrobky vyrobené na území ČR, druhotné suroviny vyrobené z odpadů vyprodukovaných na území ČR,</p> |

## PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo         | PODPORA POPTÁVKY  |
|---------------|---|
|               | <p>druhotné suroviny vyrobené na území ČR) a proces ověřování seznamu výrobků (Katalog výrobků s obsahem druhotných surovin):</p> <p>alt. 1: se sníženou / nulovou sazbou DPH</p> <p>alt. 2: s uplatnitelnou vratkou DPH</p> <p>V případě nákupu výrobku uvedeného v Katalogu výrobků s obsahem druhotných surovin (dále jen Katalog) s DPH 21% neplátcem DPH doloží Finančnímu úřadu doklad o nákupu a tento mu uplatní rozdíl v sazbách DPH a započte např. v rámci vyúčtování daně z příjmu. V případě plátce DPH je postup analogický pouze uplatnění rozdílu v sazbách DPH by bylo uskutečněno na základě Hlášení DPH k výrobkům z druhotných surovin. Vrácené částky by nebyly započítatelným příjmem z hlediska daně z příjmu. Výhoda snížené / nulové sazby DPH se nesmí ztrácet ve výrobním řetězci, i když výrobek obsahuje jen některé součásti a komponenty s obsahem druhotných surovin.</p> <p>S ohledem na nutnou revize směrnice Rady 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, Př. III (Komise vydala 30.8. 2016 Akční plán o DPH s návrhy na vyšší flexibilitu členských států), bude nezbytné ve spolupráce s MF zpracovat dopady opatření na příjmy státu (snížení příjmu u DPH, zvýšení u daně z příjmu z titulu vyšší výroby výrobků s obsahem druhotných surovin).</p> <p><b>Důsledky:</b> revize směrnice Rady 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, Př. III (Komise vydala 30.8. 2016 Akční plán o DPH s návrhy na vyšší flexibilitu členských států); ve spolupráce s MF zpracovat dopady opatření na příjmy státu (snížení příjmu u DPH, zvýšení u daně z příjmu z titulu vyšší výroby výrobků s obsahem druhotných surovin).</p> <p><b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán). <b>Opatření 3.3</b></p> |
| <b>N-PP03</b> | <p><b>Název: Zlepšení podmínek pro investice a výstavbu zařízení na výrobu druhotných surovin</b></p> <p>Východiska: Administrativní náročnost jednotlivých stupňů přípravy a realizace investice</p> <p>Při přípravě a výstavbě nových provozů, případně modernizaci stávajících provozů se investoři potýkají s nepříznivým, vysoce náročným administrativním procesem již při plánovacím a povolovacím procesu investičního záměru. Povolovací proces se řídí nejen stavebním zákonem, ale také např. zákonem o EIA, zákonem o ovzduší, zákonem o odpadech a dalšími. Účastníky povolovacího procesu nejsou jen standartní subjekty jako je KHS, HZS, NPÚ, ORP, provozovatelé sítí apod., ale v podstatě každý bez ohledu na to, zda se ho plánovaný záměr skutečně týká. Významný investiční záměr a následnou výstavbu tak může na několik měsíců až let zablokovat nejenom nespokojený soused, ale také jakékoli sdružení z druhého konce republiky. Úředník stavebního úřadu se pak často stává pouze „přepisovatelem“ vyjádření a rozhodnutí dotčených subjektů bez vlastní iniciativy a vůle rychle a věcně rozhodnout. Obavy z možného pochybení a</p>  |



## PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo  | PODPORA POPTÁVKY  |
|--------|---|
|        | <p>nedostatek jednoznačných metodických návodů, vede k nejednotnosti postupu u různých stavebních úřadů a prodlužování celého schvalovacího procesu.</p> <p><b>Precedenty:</b> nejsou známy</p> <p><b>Návrhy:</b> Cílem novely nového stavebního zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, je hlavně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- integrace procesu posuzování vlivů na životní prostředí do společného řízení a do samostatného územního řízení,</li> <li>- umožnění vydání společného povolení, na základě kterého se stavba umísťuje a povoluje její realizace,</li> <li>- zkrácení procesu pořizování změn a aktualizací územně plánovacích dokumentací (pokud nebudou vyžadovány varianty řešení),</li> <li>- zavedení institutu společného řízení, kdy by mělo dojít ke snížení počtu závazných stanovisek dotčených orgánů (spojení územního a stavebního řízení), zavedení možnosti zpracování územní studie žadatelem.</li> </ul> <p>Dále zjednodušovat proces povolování staveb, dále vypracovat metodický pokyn pro stavební úřady definující podrobný a jednotný postup a při povolovacím procesu pro stavby, které podléhají posouzení, případně schválení dle dalších zákonů, zejména týkajících se OŽP. Podrobněji definovat, kdo je účastníkem řízení a umožnit pracovníkům stavebního úřadu posoudit a případně omezit účastníky řízení pouze na ty, kterých se řízení skutečně týká. Jasně stanovit za jakých podmínek je nutno při rozšíření provozu, jehož výstavba podléhala posouzení dle zákona o EIA, znovu provádět celé nové posouzení EIA.</p> <p><b>Důsledky:</b> Snížení administrativní zátěže výrobců druhotných surovin.</p> <p><b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán). <b>Opatření 1.3</b></p> |
| N-PP04 | <p><b>Název: Informační podpora inovačních řešení v oblasti výroby druhotných surovin.</b></p> <p><b>Východiska:</b> Zvyšování použití druhotných surovin v existujících zpracovatelských technologiích a rozvoj nových aplikačních oblastí pro použití druhotných surovin jsou podmíněny výzkumem a vývojem a zprostředkováním výsledků mezi autory a průmyslem. Výzkum a vývoj v oblasti odpadů a druhotných surovin probíhá na základě veřejné objednávky (GAČR, TAČR - <a href="http://www.vyzkum.cz">www.vyzkum.cz</a>, databáze Úřadu průmyslového vlastnictví) i v soukromém sektoru. Získávání inovativní řešení z těchto zdrojů je komplikované</p> <p><b>Precedenty:</b> nejsou známy</p>   |

## PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN

| Číslo | PODPORA POPTÁVKY   |
|-------|--|
|       | <p><b>Návrhy:</b> Je doporučeno zřídit jedno veřejně přístupné informační místo (portál) pro sumarizaci a prezentaci existujících či připravovaných inovativních řešení a know-how v oblasti výroby a používání druhotných surovin a zprostředkování kontaktů mezi výzkumnou a průmyslovou sférou. Toto informační místo bude součástí odborného orgánu MPO pro oblast druhotných surovin.</p> <p><b>Důsledky:</b> Zvýšení výroby a využití druhotných surovin.</p> <p><b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán). <b>Opatření 2.1</b></p> |

**PŘEHLED OPATŘENÍ NA PODPORU VYUŽÍVÁNÍ DRUHOTNÝCH SUROVIN  
PŘECHOD K OBĚHOVÉMU HOSPODÁŘSTVÍ**

|               |   |
|---------------|---|
| <b>N-OH01</b> | <p><b>Název: Druhotné suroviny v kompetenci MPO</b></p> <p><b>Východiska:</b> Existující zákon ČNR č. 2/1969 o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky v platném znění stanoví, že MŽP je ústředním orgánem státní správy pro ...odpadové hospodářství... a MPO je ústředním orgánem pro tvorbu jednotné surovinové politiky (včetně druhotných surovin).</p> <p><b>Precedenty:</b> nejsou známy</p> <p><b>Návrhy:</b> Změnou definice pojmu "odpad" a zavedením pojmu "materiál k dalšímu využití" a "druhotná surovina" dojde k automatické změně kompetencí mezi MŽP a MPO.</p> <p><b>Důsledky:</b> Rozvoj recyklačního průmyslu v ČR</p>  |
| <b>N-OH02</b> | <p><b>Název: Zavedení principu "recycling first"</b></p> <p><b>Východiska:</b> V konstrukci výrobku či projektu staveb je sice technickými podmínkami či obecnými normami umožněno použití druhotných surovin, ale obecně preferovanými jsou materiálové vstupy z přírodních zdrojů. To je dáno jednak tradičním přístupem, jednak nedostatkem informací, jednak předpokládanou nejistotou při použití druhotných surovin, které nejsou dostatečně vyváženy případným ekonomickým efektem.</p> <p><b>Precedenty:</b> Zpráva výboru pro životní prostředí (...) o účinném využívání zdrojů směrem k oběhovému hospodářství (2014/2208(INI)), 25. 6. 2015, odst. 60: cit. „... ve všech veřejných zakázkách je třeba upřednostňovat opětovně použité, opravené, repasované, modernizované a jiné udržitelné výrobky a řešení účinně využívající zdroje, a pokud upřednostněny nejsou, měla by platit zásada "dodržuj nebo vysvětli; Německo - KWG, §23, odst. 2 - cit. "přednostní použití využitelných odpadů nebo sekundárních surovin při výrobě výrobků"; Finsko- WasteAct 528/2014, Sec. 11: cit. "In their operations, authorities, institutions and bodies governed by public law shall, insofar as possible, use durable, repairable, re-usable or recyclable products and products made of recycled raw materials, as well as services that generate the minimum, least harmful waste possible".</p> <p><b>Návrhy:</b> V rámci revize Zákona o výrobcích, Stavebního zákona a dalších a v rámci konceptu předpokládaného zákona o oběhovém hospodářství stanovit preferenci použití druhotných surovin před surovinami z přírodních zdrojů při výrobě výrobků a realizaci staveb s povinností prokázat technickou nevhodnost a ekonomickou nevýhodnost použití druhotných surovin.</p> |

|        |   |
|--------|---|
|        | <p><b>Důsledky:</b> Zvýšení zájmu o druhotné suroviny<br/> <b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán). <b>Opatření 1.6</b></p>  |
| N-OH03 | <p><b>Název: Zefektivnění činnosti kolektivních systémů</b></p> <p><b>Východiska:</b> Stát nastavil podmínky fungování kolektivních systémů výrazně autonomně, bez možnosti zasahovat aktivně do jejich provozu. Dochází tím k akumulaci finančních prostředků, které kolektivní systémy používají k ovlivňování trhu, především tvorbou cen zpracování a preferencí fází sběru, před vlastní fází materiálového využití. Dalším důsledkem je nemožnost kontroly vykazovaných vstupujících a vystupujících toků, které mají přímou návaznost na stanovení poplatků pro povinné osoby.</p> <p><b>Precedenty:</b> zahraničí</p> <p><b>Návrhy:</b> V rámci mezirezortního jednání MŽP a MPO a kolektivními systémy (autovraky, obaly, elektroodpady, baterie a akumulátory, pneumatiky) dosáhnout shody na potřebě periodického transparentního ověřování (auditu) materiálových a finančních toků uvnitř jednotlivých subjektů a to nezávislou třetí stranou. Pokladem budou kodifikované postupy a metody ověřování zdrojů dat a toků materiálů, včetně zajištění konzistence a aktualizace těchto postupů a metod. V aktualizaci podmínek autorizace nastavit povinnost dlouhodobých vztahů se zpracovateli výrobků s povinností zpětného odběru s garancí dodávaných množství.</p> <p><b>Důsledky:</b> Zlepšení možností vykazování využití výrobků s povinností zpětného odběru a snížení celkových nákladů na provoz kolektivních systémů a ve svém důsledku i snížení plateb ze strany povinných osob.<br/> <b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán). <b>Opatření 3.4</b></p> |
| N-OH04 | <p><b>Název: Odborný orgán MPO pro oblast druhotných surovin</b></p> <p><b>Východiska:</b> Absence v ČR.</p> <p><b>Precedenty:</b> Na rozdíl od oboru vodního hospodářství (VÚV), ochrany ovzduší (ČHMÚ), odpadového hospodářství (CENIA/CeHO) neexistuje v ČR odborná instituce komplexně pokrývající oblast druhotných surovin.</p> <p><b>Návrhy:</b> Podstatou návrhu je zřídit odborný orgán (podřízenou organizaci MPO) pro oblast druhotných surovin. K základní náplni činnosti bude patřit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odborná podpora MPO (příprava podklad; podpora reportingu)</li> <li>• legislativní podpora (příprava zákona o oběhovém hospodářství)</li> <li>• podpora normotvorné činnosti</li> </ul>  |

|                      |  |
|----------------------|--|
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• informační činnost (statistika druhotných surovin; vědecké informace; informační podpora inovačních řešení v oblasti výroby druhotných surovin; prezentace příkladů dobré praxe; ...)</li> <li>• edukační činnost (např. provoz Akademie oběhového hospodářství - ucelené učební a SŠ programy pro oblasti nakládání s "materiály k dalšímu využití", "druhotné suroviny" a výrobky z druhotných surovin; ...)</li> <li>• osvětová činnost (kontakt s médii; kampaně pro nastolení "kultury recyklace" - výrobek s podílem druhotných surovin má pro spotřebitele; podpora dialogu zainteresovaných stran; průzkumy postojů obyvatel a podniků k výrobkům s podílem druhotných surovin)</li> <li>• marketingová podpora výrobců výrobků s podílem druhotných surovin</li> <li>• technologické standardy pro jednotlivé postupy materiálového využití</li> <li>• Katalog výrobků s obsahem druhotných surovin (stanovení kritérií, ověřování podílu druhotných surovin ve výrobcích, provoz).</li> </ul> <p><b>Důsledky:</b> Zvýšení materiálového využití odpadů v ČR.<br/> <b>Akční plán</b> na podporu zvyšování soběstačnosti ČR v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami (dále jen Akční plán). <b>Opatření 4.1</b></p> |
| <p><b>N-OH05</b></p> | <p><b>Název: Vzdělávání</b></p> <p><b>Východiska:</b> Absence prakticky zaměřených učebních oborů a středoškolských vzdělávacích programů (kromě rekvalifikačních kurzů, sektorové dohody pro chemii a aktivit SVDS)</p> <p><b>Precedenty:</b> zahraničí</p> <p><b>Návrhy:</b> Organizace učebních oborů a středoškolských vzdělávacích programů zaměřených na výchovu odborných pracovníků pro recyklační průmysl</p>   |
| <p><b>N-OH06</b></p> | <p><b>Název: Kampaně recyklovat je správné</b></p> <p><b>Východiska:</b> Chybí celostátně zaměřená dlouhodobá informační a osvětová podpora myšlenky recyklace "normální je recyklovat" - environmentální dopady, kvalita výrobků s obsahem odpadů, dobré příklady apod.</p> <p><b>Precedenty:</b> zahraničí</p> <p><b>Návrhy:</b> Návrh a provedení informační a osvětové kampaně</p>   |