

# ODŮVODNĚNÍ

**k návrhu vyhlášky, kterou se stanoví Katalog odpadů a postup pro zařazování odpadu  
podle Katalogu odpadů (Katalog odpadů)**



Ministerstvo životního prostředí

**2015**

## ODŮVODNĚNÍ

### I. OBECNÁ ČÁST

#### A Vysvětlení nezbytnosti právní úpravy a odůvodnění jejich hlavních principů

Právní úprava Katalogu odpadů a postupu pro zařazování odpadu podle Katalogu odpadů je nyní obsažena ve vyhlášce č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů). Tato vyhláška vychází z evropské právní úpravy, a to ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (dále jen „rámcová směrnice o odpadech“), a z Rozhodnutí Komise 2000/532/ES o seznamu odpadů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES. Současná právní úprava ve vyhlášce č. 381/2001 Sb. však nezohledňuje Rozhodnutí Komise 2014/955/EU ze dne 18. prosince 2014, kterým se mění rozhodnutí 2000/532/ES. Tento nový evropský předpis je nutné transponovat do právního řádu České republiky.

Navrhovaná vyhláška plně transponuje Rozhodnutí Komise 2014/955/EU. Oproti dosavadní vyhlášce bylo do Katalogu odpadů doplněno několik druhů odpadů. Dále se nově stanoví postup pro zařazení odpadu do kategorie nebezpečný podle Rozhodnutí 2014/955/EU a zavádí se nový způsob označování odpadů v kategorii ostatní odpad pro účely evidence. Také byly opraveny textové chyby, které se doposud vyskytovaly ve vyhlášce č. 381/2001 Sb. Vyhláška rovněž zohledňuje novelu zákona o odpadech č. 169/2013 Sb., co se týče zařazování autovraků. Bylo zjednodušeno zařazení autovraku po odčerpání provozních kapalin a odejmutí nebezpečných částí pod katalogové číslo.

Vzhledem k rozsahu změn předkladatel vyhodnotil jako vhodnější vydat novou vyhlášku a nikoliv pouze novelizovat vyhlášku č. 381/2001 Sb.

#### B Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena

Zákonné zmocnění k vydání navrhované vyhlášky je obsaženo v § 5 odst. 3 zákona o odpadech. Ministerstvo životního prostředí je podle tohoto ustanovení zmocněno stanovit vyhláškou Katalog odpadů, postup pro zařazování podle Katalogu odpadů a náležitosti návrhu obecního úřadu obce s rozšířenou působností na zařazení odpadu podle Katalogu odpadů. Navrhovaná právní úprava je s uvedeným zákonným zmocněním, jakož i se zákonem o odpadech jako celkem, plně v souladu.

#### C Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Základním evropským předpisem v oblasti odpadového hospodářství je rámcová směrnice o odpadech. Ta byla do českého právního řádu transponována zákonem č. 154/2010 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Na základě čl. 7 odst. 1 této směrnice vydala Komise dne 18. prosince 2014 Rozhodnutí 2014/955/EU, kterým se mění rozhodnutí 2000/532/ES o seznamu odpadů podle

rámcové směrnice o odpadech. Toto rozhodnutí je účinné od 1. června 2015. Navrhovanou vyhláškou je dané rozhodnutí Komise plně transponováno do právního řádu České republiky. V tomto rozhodnutí se odkazuje na přílohu III rámcové směrnice o odpadech, která byla nahrazena nařízením Komise (EU) č. 1357/2014, kterým se nahrazuje příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic. Uvedené nařízení vstoupilo v účinnost dnem 1. června 2015. I tato změna je promítnuta do textu navrhované vyhlášky. Návrh vyhlášky je tak plně v souladu s předpisy Evropské unie.

#### **D Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny**

V současné době vyhláška č. 381/2001 Sb. není v souladu s evropskou právní úpravou v Rozhodnutí Komise 2000/532/ES, ve znění Rozhodnutí Komise 2014/955/EU. Tento evropský předpis je nezbytné transponovat do české právní úpravy. Dále je nutno uvést vyhlášku do souladu se zákonem o odpadech, co se týče požadavků na zařazování u autovraků. V roce 2013 byl zákonem č. 169/2013 Sb. novelizován zákon o odpadech, který nyní stanoví, že po demontování všech nebezpečných částí a odčerpání všech provozních náplní lze zařadit autovrak do kategorie ostatní odpad bez provedení hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Z vyhlášky je rovněž třeba vypustit přílohu č. 2 „Seznam nebezpečných odpadů“, a to v návaznosti na novelu zákona o odpadech č. 169/2013 Sb., kterou byla v souladu s rámcovou směrnicí o odpadech změněna definice nebezpečného odpadu tak, že již neobsahuje odkaz na Seznam nebezpečných odpadů.

**E Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

## **ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE**

### **1 Důvod předložení a cíle**

#### **1.1 Název**

Návrh vyhlášky, kterou se stanoví Katalog odpadů a postup pro zařazování odpadu podle Katalogu odpadů (Katalog odpadů)

#### **1.2 Definice problému**

Současná vyhláška požaduje, aby každý provozovatel po odstranění všech nebezpečných látek provedl vyloučení nebezpečných vlastností, které je možné provádět pouze na základě odborného posudku, při kterém není možné odebrat vzorky. Jedná se o povinnost finančně náročnou, i kdyby byla prováděna pouze na technologii (tj. každý provozovatel) a ne na každé vozidlo.

V roce 2013 byl novelizován zákon o odpadech, který nyní stanoví, že po demontování všech nebezpečných částí a odčerpání všech provozních náplní lze zařadit autovrak do kategorie ostatní odpad bez provedení hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Prováděcí vyhláška je tak v rozporu se zákonem.

V současné době dále není nastaven způsob označování odpadů, které jsou zařazeny jako ostatní odpady na základě vyloučení nebezpečných vlastností, zároveň tato absence komplikuje zařazování ke katalogovým číslům.

### **1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Současná vyhláška 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu, ve znění pozdějších předpisů, vyžaduje, aby provozovatel zařízení ke sběru autovraků zařadil přijatý autovrak pod katalogové číslo 16 01 04\* (autovraky). Zpracovatel autovraků může autovrak zařazený pod katalogové číslo 16 01 04\*, po odstranění všech nebezpečných látek a vyloučení nebezpečných vlastností, překategorizovat autovrak pod katalogové číslo 16 01 06 (autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí).

Zákon o odpadech v § 6 odst. 5 stanoví, že autovrak, ze kterého byly způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem demontovány všechny nebezpečné části a odčerpány všechny provozní náplně, lze zařadit do kategorie ostatní odpad bez provedení hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

Způsob označování odpadů, u kterých byly vyloučeny nebezpečné odpady, není v současné době v právních předpisech upraven.

### **1.4 Identifikace dotčených subjektů**

- a) provozovatel zařízení,
- b) původce odpadů
- c) Ministerstvo životního prostředí (MŽP, ministerstvo).

### **1.5 Popis cílového stavu**

Cílem změny je snížení nákladů na provádění vyloučení nebezpečných vlastností, které může provádět pouze odborně způsobilá osoba a dále nastavení jednoznačného označování odpadů, které byly zařazeny jako ostatní na základě vyloučení nebezpečných vlastností.

### **1.6 Zhodnocení rizika**

Nesoulad zákona s prováděcím právním předpisem a nejistota povinných osob ve vztahu k povinnostem, které se na ně vztahují. Nemožnost dohledání z evidence

## **2 Návrh variant řešení**

### **2.1 Varianta 0**

Ponechání současného stavu, kdy provozovatel musí po odstranění všech nebezpečných látek ještě vyloučit nebezpečné vlastnosti, než autovrak překategorizuje pod katalogové číslo 16 01 04\* na autovrak zbavený kapalin a jiných nebezpečných součástí 16 01 06. Toto vyloučení se vztahuje na technologii daného provozovatele.

Dále ponechání současného stavu, kdy neexistuje značení pro odpady, které byly zařazeny jako ostatní na základě vyloučení nebezpečných vlastností.

## **2.2 Varianta 1**

Zrušení povinnosti mít osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností autovraku.

Zavedení označování odpadů, které byly zařazeny jako ostatní na základě vyloučení nebezpečných vlastností a to v podobě znaku N/O. Toto značení se nebude vztahovat na výše uvedené autovraky, protože u nich vylučování nebude prováděno.

## **3 Vyhodnocení nákladů a přínosů**

### **3.1 Identifikace nákladů a přínosů**

a) Varianta 0

#### **Dopad na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty, územní samosprávné celky**

Současný stav nepředstavuje dopady na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty ani na územní samosprávné celky (obce, kraje).

#### **Dopady na podnikatelské subjekty**

Tato varianta přináší náklady pro provozovatele, kteří musí zažádat o provedení vyloučení nebezpečných vlastností autovraků u své technologie. Z konzultací vyplynulo, že náklady na jeden odborný posudek jsou cca 35 tis. Kč, jedná se o přibližnou hodnotu, cena může být i vyšší, protože v ní mohou být zahrnuty i jiné činnosti (například přepracování provozního řádu apod.). Z toho vyplývá, že při počtu 578 provozovatelů (stav ke dni 23. 6. 2015, zdroj: MA ISOH) mohou být náklady až 20,2 mil. Kč v případě, že by všichni žádali o dané osvědčení v ceně 35 tis. Kč.

b) Varianta 1

#### **Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty**

V případě uvedené změny bude nutné provést úpravy systémů ISPOP a ISOH (úprava datových standardů, číselníků, povolených hodnot u patřičných formulářů. U ISPOP se jedná o částku cca 200 tis. Kč a u ISOH o částku cca 102 tis. Kč. Celkově bude nutné z kapitoly 315 Ministerstva životního prostředí vynaložit finanční prostředky ve výši cca 302 tis. Kč (zdroj: CENIA).

#### **Dopady na podnikatelské subjekty**

Přínosem této varianty je snížení byrokratické zátěže podnikatelů, protože zrušením povinnosti provádět vyloučení nebezpečných vlastností nijak neměníme způsoby při nakládání s autovraky u provozovatelů, kteří musí dodržovat další pravidla, která dokládají v souvislosti se žádostí o souhlas u krajského úřadu a s vyhláškou č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky. Snížení byrokratické zátěže je odhadováno až na 20,2 mil. Kč.

Zavedení nového označování N/O nemá dopad na podnikatelské subjekty.

#### **Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)**

Navržená úprava nepředstavuje dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje).

## Dopady na životní prostředí

Zrušením dané povinnosti nepředpokládáme žádné ohrožení životního prostředí, protože i nadále provozovatelé zařízení na likvidaci autovraků budou nuceni postupovat dle vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky.

Zavedení označování N/O zjednoduší kontrolu, a bude mít tedy pozitivní vliv na předcházení poškození životního prostředí.

### 3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 1: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	současný stav	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>			
		-	-	-	-
		<b>Podnikatelské subjekty</b>			
				náklady spojené s vyloučením nebezpečných vlastností dané technologie (Kč/578 subjektů) - odhad	20,2 mil.
		<b>Životní prostředí</b>			
		-	-	-	-
Varianta 1	zrušení povinnosti "vyloučení nebezpečných vlastností", nové označování N/O	<b>Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty</b>			
		-	-	náklady na úpravu ISOH a ISPOP (Kč) - odhad	cca 302 tis.
		<b>Podnikatelské subjekty</b>			
		snížení AZ (Kč/578 subjektů) - odhad jednorázových nákladů	20,2 mil.	-	-
		<b>Životní prostředí</b>			
		jednodušší kontrola a tím předcházení poškození ŽP	***	-	-

- bez dopadů, \* velmi nízké, \*\* nízké, \*\*\* střední, \*\*\*\* vysoké, \*\*\*\*\* velmi vysoké

## 4 Návrh řešení

### 4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

V souvislosti se zrušením této povinnosti nepředpokládáme žádné ohrožení životního prostředí, protože budou stále postupovat dle platné vyhlášky č. 352/2008 Sb.,

o podrobnostech nakládání s autovraky. Očekává se snížení nákladů provozovatelů zařízení na likvidaci autovraků. Zároveň nastavení označování odpadů.

## **5 Implementace doporučené varianty a vynucování**

Orgánem odpovědným za implementaci navrhované právní úpravy je Ministerstvo životního prostředí.

Dalšími orgány veřejné správy, které dohlížejí nad dodržováním povinností vyplývajících z navrhované vyhlášky, jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady, Česká inspekce životního prostředí a Česká obchodní inspekce.

Vynucování vyhláškou stanovených povinností prostřednictvím pokut, případně i pomocí opatření ke zjednání nápravy, zajišťují především Krajské úřady, Česká inspekce životního prostředí a Česká obchodní inspekce a v méně závažných případech i obecní úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Navrhovaná právní úprava nepřináší subjektům žádné nové povinnosti, jedná se o zrušení existující povinnosti. Kontrola tak bude zaměřena na to, zda je postupováno tak, aby skutečně byly z autovraku odstraněny nebezpečné látky.

Pro zajištění dodržování zjednodušené právní úpravy ze strany regulovaných subjektů budou využívány stávající mechanismy, tj. možnost sankcionování pro případ nedodržování stanovených povinností na základě skutkových podstat stanovených v platném zákoně o odpadech. Nástrojem pro odhalování porušení pravidel stanovených zjednodušenou právní úpravou je kontrola prováděná orgány veřejné správy (zejména krajskými úřady, obecními úřady obcí s rozšířenou působností, Českou inspekcí životního prostředí a Českou obchodní inspekcí České republiky) a dále Informační systém sledování toků vozidel s ukončenou životností.

## **6 Přezkum účinnosti regulace**

Vzhledem k tomu, že se jedná o odstranění stávající povinnosti, nelze předpokládat, že by právní úprava nebyla účinná.

## **7 Konzultace a zdroje dat**

1. PÍŠKOVÁ, M. *Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů)*. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 12. 2. 2013. 4 s.
2. Mgr. et Mgr. Štěpán Jakl, odbor odpadů, Ministerstvo životního prostředí
3. Ing. Marek Livora, odbor odpadů, Ministerstvo životního prostředí
4. Ing. Milena Veverková, UNOVERZA-SoP, s.r.o.
5. Ing. Gabriela Bulková, odbor odpad, Ministerstvo životního prostředí
6. Ing. Gabriela Buda Šepelová Ph.D., CENIA, česká informační agentura životního prostředí

## 8 Seznam použitých zkratk

CENIA	CENIA, česká informační agentura životního prostředí
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
ISPOP	Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností
Metodika MPO	Metodika měření a přeměřování administrativní zátěže podnikatelů
Metodika MV	Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy
MŽP, ministerstvo	Ministerstvo životního prostředí

## 9 Kontakt na zpracovatele RIA

Ing. Martina Píšková  
Odbor ekonomiky životního prostředí  
Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65, Praha 10, 100 10  
email: martina.piskova@mzp.cz  
tel: +420 267 122 151

### F Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace.

### G Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady na ochranu soukromí a osobních údajů.

### H Zhodnocení korupčních rizik

V navrhované vyhlášce nejsou upravovány žádné rozhodovací postupy orgánů státní správy, ani není poskytován žádný prostor pro správní uvážení. Na základě uvedené skutečnosti lze konstatovat, že navrhovaná právní úprava nezakládá a ani nepředpokládá vzhledem ke svému obsahu možnost korupčních rizik.

## II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

### K § 1

Vyhláška plně transponuje do českého práva rozhodnutí 2000/532/ES, tedy evropský katalog odpadů. Velká část textu vyhlášky plně odpovídá textu poslední změny tohoto rozhodnutí, která byla provedena Rozhodnutím Komise 2014/955/EU ze dne 18. prosince 2014, kterým se mění rozhodnutí 2000/532/ES o seznamu odpadů podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES.

### K § 2

Jednotlivé definice odpovídají rozhodnutí 2014/955/EU. Z definic obsažených v daném rozhodnutí Komise nebyla do vyhlášky převzata pouze definice PCB, která je již obsažena v zákoně o odpadech.



### **K § 3 a příloze**

Oproti dosavadní právní úpravě nedochází k výrazným změnám, v souladu s rozhodnutím 2014/955/EU byly doplněny nové druhy odpadů - 01 03 10\* Červený kal z výroby oxidu hlinitého obsahující nebezpečné látky neuvedený pod číslem 01 03 07, 16 03 07\*, Kovová rtuť a 19 03 08\* částečně stabilizovaná rtuť. Zároveň byly oproti znění vyhlášky č. 381/2001 Sb. opraveny textové chyby.

### **K § 4**

Vymezuje se přesný postup pro zařazování odpadu pod jednotlivá katalogová čísla podle Katalogu odpadů. V souladu s již účinnou změnou zákona o odpadech se zjednodušuje zařazení autovraku po odčerpání provozních kapalin a odejmutí nebezpečných částí pod katalogové číslo 16 01 06. Zjednodušení spočívá v tom, že nově není vyžadováno vyloučení nebezpečných vlastností.

### **K § 5**

Dané ustanovení stanoví v souladu s rozhodnutím 2014/955/EU postup pro zařazení odpadu do kategorie nebezpečný odpad. Oproti úpravě obsažené ve vyhlášce č. 381/2001 Sb. je novou vyhláškou transponován celý text věnovaný této problematice. Doposud byla část rozhodnutí 2000/532/ES transponována vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Nicméně tato pravidla pro zařazování odpadů jako odpadů nebezpečných jsou obecná a netýkají se pouze oblasti hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, proto je nový způsob transpozice vhodnější.

Zdůrazněn je postup zařazení k tzv. zrcadlové položce, a to s ohledem na skutečné vlastnosti odpadu.

Dále se zavádí nový způsob označování odpadů, které byly zařazeny do kategorie ostatní odpad na základě vyloučení nebezpečných vlastností odpadů. Tyto odpady budou označovány jako odpady N/O.

### **K § 6**

V nastavení požadavků na návrh obecního úřadu obce s rozšířenou působností na zařazení odpadu podle Katalogu odpadů nedochází oproti dosavadní právní úpravě k žádné změně.

### **K § 7**

Vzhledem k tomu, že se vydává nová vyhláška, je nutno zrušit dosavadní vyhlášku č. 381/2001 Sb. a její novely.

### **K § 8**

S ohledem na zavedení kategorie odpadu N/O pro evidenční účely a nutnost úprav informačních systémů ISPOP a ISOH se účinnost vyhlášky nastavuje na 1. ledna 2016.