



Česká asociace odpadového hospodářství

Pod Pekárnami 157/3, 190 00 Praha 9
IČ: 66001536; web: www.caoh.cz
Tel.: 731 405 068; email: info@caoh.cz

Ministerstvo životního prostředí

Zasláno elektronicky do datové schránky: 9gsaax4

Zasláno elektronicky na:

jaromir.manhart@mzp.cz; stepan.jakl@mzp.cz;
jan.marsak@mzp.cz; Libor.Dvorak@mzp.cz;

na vědomí: berenika.pestova@mzp.cz;
vladimir.mana@mzp.cz

Váš dopis značky / ze dne:
Naše značka: 2015/ICP-623

Místo a datum: Praha: 27.10.2015

Věc: Připomínky ČAOH k novele vyhlášky č. 383/2001 Sb. – vnější připomínkové řízení

Vážení,

v rámci vnějšího připomínkového řízení podává Česká asociace odpadového hospodářství své připomínky k novele předmětné vyhlášky. Velmi ochotně ministerstvu v případě potřeby doplníme níže uvedenou argumentaci o další příklady z praxe, případně o další související aspekty. Níže uvedené připomínky vnímáme ve vztahu k textu vyhlášky jako zásadní.

Jednotlivé připomínky:

1. **K § 5 a příloze č. 29** - V ustanovení § 5 je uvedeno: "Na shromažďovacím prostředku nebezpečného odpadu musí být uvedeno katalogové číslo, kategorie a název shromažďovaného odpadu." V příloze č. 29 je navrženo: "Prostředky a místa pro soustředování NO ..., se označují písemně kódem a názvem nebezpečné vlastnosti, nápísem „nebezpečný odpad“ a výstražným grafickým symbolem ... Žádáme o jasnější specifikaci povinnosti označení shromažďovacího prostředku. Takto diferentní textace stejné povinnosti v různých částech předpisu může být pro povinné subjekty objektivně matoucí.
2. **K § 8 odst. 2 – seznam odpadů k výkupu** - Vzhledem k poměrně velkému rozšíření skupiny odpadů, na které se má nově vztahovat povinnost identifikace osob a bezhotovostní platby, žádáme MŽP o zdůvodnění zařazení jednotlivých druhů odpadů. U některých nově zařazených odpadů existují z praxe důvodné pochybnosti, že pro ně musí existovat tento přísný a administrativně náročný režim. Identifikace osob a bezhotovostní platby podle dosavadního seznamu byly logické povinnosti, jednalo se o věci (odpady), které byly předmětem krádeží apod., ale odpady jako např. úlét železných kovů, piliny a třísky železných kovů, baterie a akumulátory, a další, zde jsme toho názoru, že navýšení administrativní zátěže je výrazně vyšší, než přidaná hodnota zapojení těchto odpadů do přísnějšího režimu.

3. **K § 8 odst. 2, 3 + § 8 odst. 6 - Nové povinnosti vztahující se na sběr a výkup baterií a akumulátorů - Nesouhlasíme s rozšířením seznamu odpadů v odstavci 2 o baterie a akumulátory.** Uvedené odpady jsou komoditou, na kterou se vztahují povinnosti výrobců při zpětném odběru výrobků. Sběr olovených baterií je realizován individuálním systémem resp. solidárním systémem a povinné osoby aktivně spolupracují tak, aby mohly do zpětného odběru zapojit i firmy, které baterie vykupují a přímo dodávají osobám oprávněným k recyklaci. Tímto způsobem jsou podchyceny a vykazovány všechny olovené baterie v rámci zpětného odběru. Občané odevzdávají baterie především po jednom kusu po výměně za novou. Povinnost evidence dle odstavce 3 je tedy velkou administrativní překážkou, která zcela jistě ovlivní i objem odebraných či vykoupených baterií. Tímto opatřením ministerstvo brání povinným osobám plnit jejich povinnost v objemech, které jsou dosahovány v posledních letech.

Olovené baterie jsou předmětem trestné činnosti zcela výjimečně a není zde potřeba aplikovat tato opatření. Při odběru a výkupu, kdy se výkupní cena pohybuje na úrovni cca 150,- Kč/ks je bezhotovostní platba pro občany navíc přímo demotivační. Ministerstvo tímto vytváří administrativní překážku, která brání povinným osobám při plnění jejich povinností při zajištění zpětného odběru.

S touto připomínkou se ztotožňují např. tyto společnosti, které jsou buď zpracovateli, povinnými osobami, případně zajišťují plnění povinností pro povinné osoby – společnost Kovohuť Příbram nástupnická a.s., Johnson Controls Autobaterie, spol. s r.o., Banner Baterie ČR, Exide, Green Solution s.r.o. – solidární systém SDA

4. **IČP (Příloha č. 20):** Respektujeme a souhlasíme se zavedením identifikačních čísel zařízení, tedy IČZ, do nových formulářů týkající se evidence. Nesouhlasíme však s takto rychlým zavedením používání identifikačních čísel provozoven, tedy IČP, do evidence. Případně žádáme o oddálení povinnosti používat je. IČP jsou čísla přidělená živnostenským úřadem, jejich zavedení do evidence odpadů je ještě více časově náročné než IČZ. Subjektů, které mají vlastní IČZ je rozhodně méně než subjektů s jednotlivými IČP. Pro uživatele systému evidence, který má velké množství obchodních partnerů, představuje tato nová povinnost skutečně vysokou administrativní zátěž.
5. **Identifikační list nebezpečného odpadu (Příloha č. 3):** Nesouhlasíme s tím, že nad rámec povinností daných Nařízením komise (EU) č. 1357/2014 ze dne 18. prosince 2014, kterým se nahrazuje příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic je ILNO rozšířen o další popisy charakteru odpadu téměř v rozsahu bezpečnostního listu, určeného ovšem pro výrobky, které mají kvalitu stanovenou výrobním postupem. Tento postup není vhodný ani použitelný pro odpady jako takové. Vzhledem k tomu, že identifikační listy se vztahují ke katalogovému číslu odpadu, není v silách provozovatele vytvářet identifikační listy pro více odpadů jiného složení ale stejného katalogového čísla samostatně. Tyto informace jsou uvedeny v základních popisech odpadů, které by se musely navíc, díky této nové povinnosti duplicitně přepisovat také do ILNO. Je zřejmé, že administrativní zátěž spojená s duplicitním přepisováním údajů je vysoká a přidaná hodnota předmětné nové povinnosti stanovené nad rámec evropských povinností je více než sporná. V případech shromažďování odpadů jednoho katalogového čísla od různých původců odpadů na jednom místě v provozovně oprávněné osoby, pak ani není možné tuto novou povinnost reálně naplnit. V tomto směru žádáme o změnu textu ILNO.
6. **PID - IPPC kód zařízení (příloha č. 20):** Vyplňování tohoto identifikačního údaje vnímáme jako neodůvodněnou administrativní zátěž. V situaci, kdy nově existuje zákonná povinnost jednoznačného rozlišení všech odpadových zařízení prostřednictvím IČZ, je nutné označit povinnost vyplňování údaje PID, jako duplicitní. V tomto směru žádáme o vypuštění údaje PID z formuláře.
7. **List č. 5 přílohy č. 20:** Upozorňujeme, že je zde uveden chybně odpad kat.č. 20 01 04 Kovy – správně mělo být 20 01 40. Žádáme o opravu předmětného katalogového čísla.
8. **Periodický svaz (§ 21 odst. 2):** Měsíční intervaly vedení evidence platí pouze pro svaz KO. Žádáme rozšířit tuto možnost nejen na komunální odpady definované jako „odpady začínající číslem 20“, ale také na některé druhy separovaných odpadů začínajících číslem 15 (např. papír - 150101, plasty -

150102, sklo - 150107, kovy – 150104 apod.) ve smyslu periodického svozu živnostenských odpadů mimo systém obce.

9. **Ohlašování přepravy NO (§ 25):** Žádáme o specifikování, jestli je nutné archivovat ohlašovací list pro přepravu NO (při standardních podmínkách, i v případě nefunkčnosti elektronického systému ohlašování), případně jakým způsobem (zejména určit, kdo jej bude archivovat – příjemce nebo ohlašovatel?).
10. **Příloha č. 29 - grafické štítky** – v textu přílohy č. 29 je uvedeno: "V případě, že odpad vykazuje současně více nebezpečných vlastností, je prostředek a místo pro soustředování nebezpečných odpadů označeno štítkem se dvěma nebo více grafickými symboly všech těchto nebezpečných vlastností." Upozorňujeme, že pokud bude odpad vykazovat např. 4 nebezpečné vlastnosti, nebude moci být splněna další podmínka uvedená v textu návrhu vyhlášky: "**Grafický symbol nebezpečnosti musí pokrývat nejméně třetinu povrchové plochy štítku.**"
11. Pokud je to z legislativního pohledu a s ohledem na závazky ČR vůči legislativě EU možné, **žádáme o posunutí termínů účinnosti vybraných povinností. Navrhovaná účinnost vyhlášky je od 1.1.2016, avšak např. ustanovení týkající se označování nebezpečných odpadů už od 1.12.2015, a to vyhláška ještě není ani ve fázi vypořádání připomínek, natož schválená.** Plně respektujeme, že příprava předpisu si na MŽP žádala určitý časový prostor, podobně si však žádá svůj časový prostor také zavedení nových povinností do praxe. Zejména u subjektů s větším počtem provozoven a větším počtem shromažďovacích prostředků, bude navrhovaný velmi krátký termín nabytí účinnosti povinností souvisejících s označováním nemalý problém (reálně jde o stovky až tisíce polepů sběrných nádob, identifikačních listů apod.).

Závěrem tohoto dopisu bych si jménem všech dotčených subjektů, které v této věci Česká asociace odpadového hospodářství zastupuje, dovolil požádat o účast ČAOH na ústním vypořádání připomínek k této vyhlášce a o zaslání písemné verze vypořádání shora uvedených připomínek.

Děkuji, s pozdravem.

Ing. Petr Havelka
výkonný ředitel
Česká asociace odpadového hospodářství