



**JUDr. Michal Petr, Ph.D.**  
místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže



UOHSX006736Y

Č. j.: ÚOHS-14698/2014/850/MSK

Brno 15. července 2014

Vážený pane předsedo,

dovolte mi, abych se na Vás obrátil ve věci ochrany funkční hospodářské soutěže v oblasti nakládání s odpady, konkrétně pak s elektrozařízeními a elektroodpady. Senátem Parlamentu České republiky je aktuálně projednáván návrh zákona, kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „elektronovela“)<sup>1</sup>. Předmětná elektronovela obsahuje některá ustanovení, jež mohou mít ve svém důsledku negativní dopad na tržní prostředí v dané oblasti. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) coby orgán dozorující nad fungováním trhů v souladu s pravidly hospodářské soutěže by Vás jako zpravodaje k elektronovele rád informoval o svých obavách a požádal Vás, abyste při projednávání elektronovely vzal v potaz následující skutečnosti.

Elektronovela má do zákona o odpadech zavést mimo jiné některé nové povinnosti týkající se zpětného odběru elektrozařízení a odděleného sběru elektroodpadu. Za nejzásadnější z nich z pohledu pravidel hospodářské soutěže Úřad považuje úpravu týkající se míst určených pro odběr elektrozařízení či elektroodpadu<sup>2</sup>.

Problematickou ze soutěžního hlediska shledává Úřad úpravu spočívající v omezování sběrných míst elektroodpadu pouze na místa určená výrobci, resp. kolektivními systémy. V jejím důsledku dochází k zásahu do podnikání soutěžitelů nenavázaných na tyto subjekty, neboť tito nezávislí podnikatelé by mohli být z trhu „vytlačeni“. Předmětné opatření tak může vést k významnému snížení počtu osob poskytujících služby související se sběrem elektrozařízení a elektroodpadu, což je z pohledu Úřadu negativním jevem.

Odůvodnění gesčního ministerstva, jež argumentuje především potřebou evidence elektrozařízení a elektroodpadu v České republice, nepovažuje Úřad za natolik významný důvod, aby převážil nad veřejným zájmem na funkční hospodářské soutěži. Evidenční povinností lze ze zákona zatížit kterýkoli subjekt nakládající s elektroodpadem a smluvní provázanost na výrobce elektrozařízení, resp. jimi zřizované kolektivní systémy, tak dle názoru Úřadu není nezbytná k zajištění odpovídajícího výkaznictví v dané oblasti. S ohledem na výše uvedené by Úřad rád doporučil, aby byla tato otázka podrobně prodiskutována a zvážena taková úprava elektronovely, která by

---

<sup>1</sup> Senátní tisk č. 320.

<sup>2</sup> § 37g písm. g) až j) elektronovely.

nevedla k omezování sběrných míst elektroodpadu pouze na místa určená výrobcí, resp. kolektivními systémy.

Vážený pane předsedo, pokud byste v dané věci přivítal jakékoliv další informace, případně pokládal za vhodné, aby se zástupci Úřadu účastnili debaty nad touto problematikou, neváhejte se na mě prosím kdykoliv obrátit, ať už telefonicky: 602 588 121, nebo e-mailem na adrese: [michal.petr@compet.cz](mailto:michal.petr@compet.cz).

Děkuji Vám za spolupráci a zůstávám s pozdravem

**Obdrží:**

Vážený pan  
Ing. Ivo Bárek  
předseda Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí  
Parlament České republiky  
Senát  
Valdštejnské náměstí 17/4  
118 01 Praha 1