

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

OBECNÁ ČÁST

A Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace

SHRNUTÍ ZÁVĚREČNÉ ZPRÁVY RIA

1. Základní identifikační údaje

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění pozdějších předpisů	
Zpracovatel / zástupce předkladatele: Ministerstvo životního prostředí	Předpokládaný termín nabytí účinnosti, v případě dělené účinnosti rozveďte 15. listopadu 2016, 1. ledna 2018
Implementace práva EU: Ano - uveďte termín stanovený pro implementaci: 27. listopadu 2016 - uveďte, zda jde návrh nad rámec požadavků stanovených předpisem EU?: <i>Ano</i>	
2. Cíl návrhu zákona	
<p>Soulad zákona o obalech se směrnicí o obalech a obalových odpadech, ve znění směrnice (EU) 2015/720. Regulaci však MŽP zamýšlí provést nad rámec nutné transpozice, a sice zákaz bezplatného poskytování vztáhnout na všechny plastové odnosné tašky s výjimkou velmi lehkých plastových tašek, neboť je toho názoru, že regulací pouze lehkých plastových nákupních tašek (tloušťka stěny do 50 mikronů) se na úkor tenkých tašek zvýší spotřeba tašek přesahující tloušťku stěny 50 mikronů, což je třeba považovat za nepříznivý jev z hlediska vlivu na životní prostředí. MŽP zdůrazňuje, že i sama předmětná směrnice v preambuli obsahuje zmínku, že opatření ke snížení spotřeby plastových nákupních tašek přijatá členskými státy, by měla vést k trvalému snížení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek a neměla by mít za následek celkové zvýšení produkce obalů. Výjimku na velmi lehké plastové nákupní tašky považuje MŽP za vhodné uplatnit zejména z důvodu, že tyto „sáčky“ jsou většinou poskytovány volně v prodejní ploše obchodu, nikoliv u kasy, a bylo by velmi problematické rozlišit, zda „sáček“ pochází z daného obchodu či nikoliv.</p> <p>Úprava tabulky v příloze č. 3 stanovující recyklační cíle a cíle pro celkové využití odpadních obalů v souladu s odpovídajícími cíli ve schváleném POH ČR.</p> <p>Zavedení ohlašovací povinnosti pro AOS prostřednictvím ISPOP, a to jak pro evidenci osob, tak pro evidenci množství obalů a množství odpadů z obalů.</p>	
3. Agregované dopady návrhu zákona	
3.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty: <i>Ano</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení - paušální pokuta a penále ve výši 54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně, - státní rozpočet bude navýšen o příjmy z daní za prodej plastových tašek od prodejců, kteří dříve v rámci své marketingové strategie poskytovali plastové tašky zdarma, 	

- zvýšená AZ zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně – 324 800 Kč jednorázově,
- v rámci navrhované právní úpravy bude nutné vytvořit dva nové ohlašovací formuláře do systému ISPOP pro AOS; bude hrazeno z rozpočtové kapitoly MŽP – jednorázově 660 000 – 1 060 000 Kč,
- zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s vytvořením nového ohlašovacího formuláře ISPOP – jednorázově 24 960 Kč.

3.2 Dopady na podnikatelské subjekty: Ano

- prodejci zboží již nebudou mít možnost volby, za plastové tašky budou nuceni spotřebitelům účtovat finanční částku, jejíž výši si sami stanoví, a která bude jejich příjmem,
- AOS bude nucena vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vytríděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění,
- pravděpodobně dojde ke zvýšení příspěvků na zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS; výše příspěvků je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů,
- AOS bude nucená zaregistrovat se do systému ISPOP a ohlašovat údaje jeho prostřednictvím; AOS prakticky nevzniká žádná administrativní zátěž, neboť se jedná o jednorázovou registraci do systému; samotné ohlašování je z hlediska administrativní zátěže srovnatelné se současnou legislativní úpravou.

3.3 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje) Ano

- občané budou ekonomicky motivováni k omezení spotřeby plastových tašek; nižší míra jejich spotřeby pravděpodobně povede k omezení litteringu, a tudíž obcím budou vznikat menší náklady na odstranění plastových tašek odložených mimo určená místa,
- obec za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku, neboť se podíl směšného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vytríděného obalového odpadu; náklady spojené s nakládáním se zvýšeným množstvím vytríděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS.

3.4 Sociální dopady: Ano

- spotřebitel bude finančně motivován k omezení spotřeby plastových tašek, neboť na rozdíl od současné situace bude nucen při pořízení každé nové tašky vydat finanční částku určenou prodejcem zboží,
- na obyvatele bude ze strany AOS vyvinut větší tlak, aby třídili komunální odpad, osvětové činnosti AOS se efektivně projevují, dochází k snížení produkce směšného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem,
- pokud dojde ke zvýšení příspěvků za zajišťování sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS, je pravděpodobné, že povinné osoby zvýšené náklady s tímto spojené promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele.

3.5 Dopady na životní prostředí: Ano

- finanční motivací pravděpodobně dojde ke snížení množství plastových tašek uvedených na trh, což se pozitivně projeví na životním prostředí zejména omezením míry litteringu způsobeného nesprávným nakládáním s odpady z těchto tašek,

- sníží se množství směsného komunálního odpadu a zvýší se množství zrecyklovaného komunálního odpadu, neboť se produkce směsného komunálního odpadu částečně sníží na úkor zvýšeného množství vyřazeného obalového odpadu.

3.6 Ostatní dopady: *Ano*

- legislativní úpravou dojde v budoucnosti k ucelení dat souvisejících s odpadovým hospodářstvím v ČR v systému ISOH, neboť se tato databáze rozšíří o poměrně širokou datovou základnu, která v současnosti chybí.

1 Plastové odnosné tašky

1.1 Důvod předložení a cíle

1.1.1 Definice problému

Současná míra spotřeby plastových nákupních tašek (resp. v terminologii platného zákona o obalech plastových „odnosných“ tašek) má za následek vysokou míru jejich zahazování mimo místa určená k odkládání odpadu a neúčinné využívání zdrojů. Očekává se, že pokud se nepřijme žádné opatření, spotřeba těchto tašek dále poroste. Zahazování plastových nákupních tašek mimo místa určená k odkládání odpadu vede ke znečišťování životního prostředí a zhoršuje široce rozšířený problém zanášení vodních útvarů odpadem, což ohrožuje vodní ekosystémy po celém světě.

Za účelem regulace výše uvedeného problému byla přijata směrnice (EU) 2015/720, kterou se mění směrnice 94/62/ES, pokud jde o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek. Směrnice členským státům ukládá přijmout opatření, aby dosáhly trvalého snížení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek. Členské státy musí zvolit alespoň jednu ze dvou následujících variant řešení:

- přijetí opatření zajišťujících, aby nejpozději od 31. prosince 2019 nepřekračovala roční míra spotřeby 90 lehkých plastových nákupních tašek na osobu a nejpozději od 31. prosince 2025 40 lehkých plastových nákupních tašek na osobu, nebo rovnocenné cíle stanovené hmotnostně. Velmi lehké plastové nákupní tašky nemusí být do vnitrostátních cílů spotřeby zahrnuty;
- přijetí nástrojů zajišťujících, aby nejpozději od 31. prosince 2018 nebyly lehké plastové nákupní tašky v místě prodeje zboží nebo produktů poskytovány bezplatně, ledaže jsou uplatňovány stejně účinné nástroje. Velmi lehké plastové nákupní tašky mohou být z působnosti uvedených opatření vyňaty.

Dále pak směrnice členským státům umožňuje omezit uvádění lehkých plastových nákupních tašek na trh pod podmínkou, že tato omezení jsou přiměřená a nediskriminační.

Níže jsou uvedeny další požadavky směrnice, relevantní pro navrhovanou právní úpravu:

- **Do 27. listopadu 2016 mají členské státy povinnost uvést v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí.**
- Alespoň během prvního roku po 27. listopadu 2016 mají členské státy povinnost aktivně podporovat veřejné informační a osvětové kampaně týkající se nepříznivého dopadu nadměrné spotřeby lehkých plastových nákupních tašek na životní prostředí.

- Zajistit, aby do 18 měsíců po přijetí prováděcího aktu Evropské komise (EK) byly biologicky rozložitelné a kompostovatelné plastové nákupní tašky označeny štítky v souladu se specifikacemi v něm stanovenými.

Co se týče rozsahu působnosti směrnice, omezení spotřeby se týká lehkých plastových nákupních tašek, které jsou definovány jako plastové nákupní tašky o tloušťce stěny nedosahující 50 mikronů, přičemž z působnosti je možné vyloučit tzv. velmi lehké plastové nákupní tašky, které tloušťkou stěny nedosahují 15 mikronů, a které jsou nezbytné z hygienických důvodů nebo poskytované jako primární obaly pro volně ložené potraviny v případě, že jejich užití pomáhá zabránit plýtvání potravinami (např. „sáčky na pečivo“).

1.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

V současné době není oblast spotřeby plastových nákupních tašek nijak legislativně upravena.

1.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) občané,
- b) prodejci,
- c) výrobci plastových odnosných tašek

Identifikace dotčených subjektů vychází z praxe a zkušeností pracovníků odboru odpadů Ministerstva životního prostředí. Případná změna legislativy bude mít na výše uvedené subjekty přímý dopad.

1.1.4 Popis cílového stavu

Soulad zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), se směrnicí 94/62/ES o obalech a obalových odpadech, ve znění směrnice (EU) 2015/720. Regulaci MŽP zamýšlí provést nad rámec nutné transpozice, a sice zákaz bezplatného poskytování vztáhnout na všechny plastové odnosné tašky s výjimkou velmi lehkých plastových tašek, neboť se MŽP domnívá, že regulací pouze lehkých plastových nákupních tašek (tloušťka stěny do 50 mikronů) se na úkor tenkých tašek zvýší spotřeba tašek přesahující tloušťku stěny 50 mikronů, což MŽP považuje za nepříznivý jev z hlediska vlivu na životní prostředí. MŽP zdůrazňuje, že i sama předmětná směrnice v preambuli obsahuje zmínku, že opatření ke snížení spotřeby plastových nákupních tašek přijatá členskými státy, by měla vést k trvalému snížení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek a neměla by mít za následek celkové zvýšení produkce obalů. Výjimku pro velmi lehké plastové nákupní tašky MŽP považuje za vhodné uplatnit zejména z důvodu, že tyto „sáčky“ plní funkci primárních obalů, a plní tedy na rozdíl od odnosných tašek důležitou hygienickou funkci. Dalším argumentem je skutečnost, že „sáčky“ jsou většinou poskytovány volně v prodejní ploše obchodu a nikoliv u kasy, a bylo by tudíž velmi problematické rozlišit, zda „sáček“ pochází z daného obchodu či nikoliv.

1.1.5 Zhodnocení rizika

Pokud by byl zachován stávající stav a spotřeba plastových odnosných tašek by nebyla legislativně regulována do 27. listopadu 2016, hrozí České republice zahájení infringementového řízení ze strany Evropské komise.

1.2 Návrh variant řešení

1.2.1 Varianta 0

Ponechání současného stavu, tj. bez regulace prodejců, kteří poskytují plastové odnosné tašky k nákupu zdarma.

1.2.2 Varianta 1

Zavedení zákazu bezplatného poskytování plastových odnosných tašek v místě prodeje výrobků spotřebiteli, s výjimkou velmi lehkých plastových odnosných tašek, prostřednictvím novely zákona o obalech.

1.2.3 Varianta 2

Přistoupení na požadavky cílů uvedených v článku 4 odst. 1a písm. a) směrnice. V zákoně o obalech by byly vymezeny pojmy, které zavádí směrnice, a bylo by upraveno zmocnění k uzavření dohody mezi státem a zástupci dotčených hospodářských subjektů. Signatáři dohody by byly MŽP a MPO, SOCR ČR (Svaz obchodu a cestovního ruchu) a autorizovaná obalová společnost (AOS) EKO-KOM, a.s. jakožto operátor v oblasti sběru dat.

Dohoda by měla podobu soukromoprávní nebo veřejnoprávní smlouvy a měla by zhruba následující obsah:

1. Cíl + odkaz na směrnici (případně odkaz na cíle POH ČR)
2. Závazek přijmout preventivní opatření vedoucí ke snížení spotřeby tašek
3. Závazek zavedení evidence
4. Závazek součinnosti při statistickém vyhodnocování dat
5. Závazek podpory opakovaného použití a recyklace
6. Závazek realizace osvětových kampaní (zejména pro AOS EKO-KOM, a.s. a potravinové řetězce)
7. Kontrola MŽP
8. Sankce – pokud MŽP vyhodnotí výsledky dohody jako neúčinné, přijme legislativní opatření

1.2.4 Varianta 3

Zákaz uvádění lehkých plastových odnosných tašek na trh.

1.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

1.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

- a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 000 000 Kč).

Státní rozpočet přichází za současné situace o potenciální příjmy z daní za prodej plastových odnosných tašek.

Dopady na podnikatelské subjekty

Prodejci zboží za současné právní úpravy mají možnost určité marketingové strategie, kdy nesou náklady spotřebitelů na pořízení plastových odnosných tašek. Je to prezentováno jako služba spotřebitelů.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Pravděpodobně bude zachována současná míra spotřeby plastových odnosných tašek a s tím spojené zahazování těchto tašek mimo místa k tomu určená. Oproti ostatním navrženým variantám vznikají obci největší potenciální náklady na odstranění škod způsobených nesprávným nakládáním s těmito plastovými taškami, zejména litteringem.

Sociální dopady a dopady na spotřebitele

Spotřebitel není motivován k environmentálně šetrnému chování, neboť náklady na pořízení plastových odnosných tašek často nese prodejce.

Dopady na životní prostředí

Plastové tašky se často dostanou mimo místa určená k odkládání odpadů, vzhledem ke své malé hmotnosti jsou vlivem větru unášeny do prostředí, a to i na relativně velké vzdálenosti, což vede ke znečišťování životního prostředí, zhoršování široce rozšířeného problému zanášení vodních útvarů odpadem a ohrožování vodních ekosystémů po celém světě.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 000 000 Kč). Státní rozpočet bude navýšen o příjmy z daní za prodej plastových tašek od prodejců, kteří dříve v rámci své marketingové strategie poskytovali plastové odnosné tašky zdarma.

Zvýšená AZ zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 1). Předpokládá se, že na realizaci osvětové kampaně se podílí cca 5 státních zaměstnanců, z toho 2 na vedoucích pozicích. Osvětová kampaň bude probíhat celý rok. Ve vyčíslení je uvedeno jedno opakování, které by mělo pokrýt administrativní zátěž spojenou s průběžnou aktualizací. Administrativní zátěž zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně se dle tohoto propočtu zvýší o 324 800 Kč. Zaměstnanci MŽP budou tuto činnost provádět na základě svých pracovních kompetencí, nepředpokládá se nutnost navýšení počtu zaměstnanců.

Dopady na podnikatelské subjekty

Prodejci zboží již nebudou mít možnost volby, zda ponесou náklady spotřebitelů na pořízení plastových odnosných tašek v rámci marketingové strategie či nikoliv. Za tyto tašky budou

prodejci zboží nuceni spotřebitelům účtovat finanční částku, jejíž výši sami stanoví, a která bude jejich příjmem.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Občané budou ekonomicky motivováni k omezení spotřeby plastových odnosných tašek. Nižší míra jejich spotřeby pravděpodobně povede k omezení litteringu, a tudíž obcím budou vznikat menší náklady na odstranění těchto tašek odložených mimo určená místa.

Sociální dopady a dopady na spotřebitele

Spotřebitel bude finančně motivován k omezení spotřeby plastových odnosných tašek, neboť na rozdíl od současné situace bude nucen při pořízení každé nové tašky vydat finanční částku určenou prodejcem zboží.

Dopady na životní prostředí

Finanční motivací pravděpodobně dojde ke snížení množství plastových odnosných tašek uvedených na trh, což se pozitivně projeví na životním prostředí, zejména omezení míry litteringu způsobeného nesprávným nakládáním s odpady z těchto tašek.

c) Varianta 2

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Při realizaci této varianty může hrozit riziko zahájení infringementového řízení ze strany EK. Implementace prostřednictvím dobrovolně uzavírané dohody s sebou nese riziko, že v případě jejího neplnění nebude mít ČR řádně provedenou směrnici, neboť přijmout legislativní opatření není možné okamžitě. S ohledem na soudní praxi lze reálně očekávat, že v případě ČR by výše paušální pokuty i penále mohla být cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 000 000 Kč).

Zvýšená AZ zaměstnanců MŽP a MPO v souvislosti s vyhodnocováním účinnosti dohody na snižování spotřeby plastových tašek.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 1). Předpokládá se, že na vyhodnocování účinnosti dohody na snižování spotřeby plastových odnosných tašek se podílí cca 4 státní zaměstnanci (2 z MŽP a 2 z MPO), z toho 2 na vedoucích pozicích. Vyhodnocování účinnosti dohody bude probíhat jednou za rok. Administrativní zátěž zaměstnanců MŽP a MPO v souvislosti s tímto vyhodnocováním se dle tohoto propočtu zvýší o 13 120 Kč. Zaměstnanci MŽP a MPO budou tuto činnost provádět na základě svých pracovních kompetencí, nepředpokládá se nutnost navýšení počtu zaměstnanců.

Dopady na podnikatelské subjekty

Zvýšená administrativní zátěž AOS EKO-KOM, a.s. v souvislosti se sběrem a vyhodnocováním dat a s realizací osvětové kampaně.

Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 1). Předpokládá se, že na sběru, vyhodnocování dat a realizaci osvětové kampaně se podílí cca 4 zaměstnanci AOS EKO-KOM, a.s. Administrativní zátěž zaměstnanců AOS

EKO-KOM, a.s. v souvislosti s předmětnou agendou se dle tohoto propočtu zvýší o 216 000 Kč.

Zvýšená administrativní zátěž SOCR ČR, jako zástupce dotčených hospodářských subjektů. Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 1). Předpokládá se, že při zastupování hospodářských subjektů se na této činnosti podílí cca 2 zaměstnanci SOCR ČR. Administrativní zátěž zaměstnanců SOCR ČR v souvislosti s předmětnou agendou se dle tohoto propočtu zvýší o 10 000 Kč.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Občané budou motivováni k omezení spotřeby plastových odnosných tašek pouze preventivními opatřeními převážně osvětového charakteru. Nicméně pokud se tato preventivní opatření pozitivně projeví na snižování spotřeby těchto tašek, pravděpodobně dojde k omezení litteringu, a tudíž obcím budou vznikat menší náklady na odstranění plastových odnosných tašek odložených mimo určená místa.

Sociální dopady a dopady na spotřebitele

V rámci této varianty není spotřebitel ekonomicky motivován ke snižování spotřeby plastových odnosných tašek. Spotřebitelské chování bude ovlivňováno pouze preventivními opatřeními převážně osvětového charakteru.

Dopady na životní prostředí

Pravděpodobnost reálného snížení spotřeby plastových odnosných tašek je menší oproti Variantě 1, neboť tato úprava nebude mít finanční dopad na spotřebitele. Není jasné, do jaké míry se tato varianta pozitivně projeví na snižování úrovně litteringu.

d) Varianta 3

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

V případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení. ČR tak nebude muset platit paušální pokutu a penále ve výši cca 10 000 € denně (tj. cca 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně) a 2 000 000 € jednorázově (tj. cca 54 000 000 Kč).

Státní rozpočet přijde o příjmy z daní za prodej plastových tašek od prodejců.

Dopady na podnikatelské subjekty

Výrobci lehkých plastových tašek musí svůj odbyt zaměřit pouze na export, neboť na tuzemském trhu zanikne poptávka po jejich výrobcích, tzn. po lehkých plastových odnosných taškách.

Prodejce zboží nebude mít možnost široké nabídky obalů dle vlastního výběru, ale bude odkázán pouze na alternativy z jiných materiálů nebo na plastové odnosné tašky s tloušťkou stěny silnější než 50 mikronů.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Občané nebudou mít možnost jako obal na zakoupené zboží používat lehké plastové odnosné tašky, obce tedy nebudou vynakládat žádné prostředky na odstranění škod způsobených

odkládáním těchto tašek mimo určená místa. Lehké plastové tašky však mohou být v rámci marketingových strategií prodejci zboží nahrazeny plastovými taškami s tloušťkou stěny přesahující 50 mikronů, které sice nemají takovou tendenci být unášeny větrem na velké vzdálenosti, což ovšem neznamená, že nemohou činit lokální potíže s tzv. litteringem, které obci generují náklady.

Sociální dopady a dopady na spotřebitele

Spotřebitel nebude mít možnost jako obal na zakoupené zboží používat lehké plastové tašky.

Dopady na životní prostředí

Zákazem uvádění lehkých plastových odnosných tašek na trh určitě dojde ke snížení jejich spotřeby, a nebudou tudíž větrnými vlivy unášeny do prostředí. Lehké plastové odnosné tašky však mohou být v rámci marketingových strategií prodejci zboží nahrazeny plastovými taškami s tloušťkou stěny přesahující 50 mikronů. Ty sice mají menší tendenci migrace v prostředí způsobené povětrnostními vlivy, a je tedy menší pravděpodobnost, že skončí v mořských ekosystémech, avšak vzhledem k jejich větší hmotnosti více lokálně zatěžují životní prostředí při nesprávném nakládání.

Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky určování velikosti a původu administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo vnitra, 2007, Metodiky měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů, Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2013 a Metodiky stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Ministerstvo vnitra, 2007.

Tabulka 1: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:											
Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech											
									Gestor:	MŽP	
Informační povinnost/činnost	Původ informační			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová/ opakovaná)	M (r*č)	X (T*M*C) Kč/rok
	A	B	C								
Plastové nákupní tašky											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
SR a ostatní VR - AZ zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně		X		zaměstnanci MŽP	0	0	0	0		0	0
SR a ostatní VR - AZ zaměstnanců MŽP a MPO v souvislosti s vyhodnocováním účinnosti dohody na snižování spotřeby plastových tašek		X		zaměstnanci MŽP a MPO	0	0	0	0		0	0
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS EKO-KOM, a.s. v souvislosti se sběrem a vyhodnocováním dat a s realizací osvětové kampaně		X		zaměstnanci AOS EKO-KOM, a.s.	0	0	0	0		0	0
Podnikatelé - administrativní zátěž SOCR ČR, jako zástupce dotčených hospodářských subjektů		X		zaměstnanci SOCR ČR	0	0	0	0		0	0
<i>Informační povinnost novelizovaná - Varianta 1:</i>											
SR a ostatní VR - AZ zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně		X		zaměstnanci MŽP	5	406	80	2	jednorázová	10	324 800
<i>Informační povinnost novelizovaná - Varianta 2:</i>											
SR a ostatní VR - AZ zaměstnanců MŽP a MPO v souvislosti s vyhodnocováním účinnosti dohody na snižování spotřeby plastových tašek		X		zaměstnanci MŽP a MPO	4	410	8	1	opakovaná	4	13 120
Podnikatelé - administrativní zátěž AOS EKO-KOM, a.s. v souvislosti se sběrem a vyhodnocováním dat a s realizací osvětové kampaně		X		zaměstnanci AOS EKO-KOM, a.s.	4	450	120	1	opakovaná	4	216 000
Podnikatelé - administrativní zátěž SOCR ČR, jako zástupce dotčených hospodářských subjektů		X		zaměstnanci SOCR ČR	2	250	20	1	opakovaná	2	10 000
<i>Snižování/Zvýšení administrativní zátěže Varianty 1 k Variantě 0 o:</i>											
SR a ostatní VR - zvýšení AZ zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně		X		zaměstnanci MŽP							324 800
<i>Snižování/Zvýšení administrativní zátěže Varianty 2 k Variantě 0 o:</i>											
SR a ostatní VR - zvýšení AZ zaměstnanců MŽP a MPO v souvislosti s vyhodnocováním účinnosti dohody na snižování spotřeby plastových tašek		X		zaměstnanci MŽP a MPO							13 120
Podnikatelé - zvýšení administrativní zátěž AOS EKO-KOM, a.s. v souvislosti se sběrem a vyhodnocováním dat a s realizací osvětové kampaně		X		zaměstnanci AOS EKO-KOM, a.s.							216 000
Podnikatelé - zvýšení administrativní zátěž SOCR ČR, jako zástupce dotčených hospodářských subjektů		X		zaměstnanci SOCR ČR							10 000

Vysvětlivky k tabulce:	
Informační povinnost - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu	
Původ informační povinnosti - <i>A</i> znamená, že obsah i forma informační povinnosti byly přeneseny z předpisu ES/EU, <i>B</i> znamená, že obsah informační povinnosti byl přenesen z předpisu ES/EU; stanovení formy informační povinnosti je v pravomoci příslušných orgánů ČR	
<i>C</i> znamená, že stanovení obsahu i formy informační povinnosti je plně v pravomoci příslušných orgánů ČR .	
Cílová skupina/pracovní zařazení - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává	
r (Počet dotčených subjektů) - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají	
C (Hodinové náklady) - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)	
T (Počet hodin) - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti	
č (Četnost/Frekvence) - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)	
IP - uvede se slovně, zda s jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost	
M (r*č) = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; <i>M</i> udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok	
X (T*M*č) = celkové náklady vykonávané činnosti	
Náklady informační povinnosti = suma X (T*M*č) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena	
Celková administrativní zátěž = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu	

1.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 2: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 0	současný stav	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
				při ponechání současné legislativní úpravy bude ze strany EK zahájeno infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně
				ztráta o potenciální příjmy z daní za prodej plastových tašek	*
		Podnikatelské subjekty			
				v rámci marketingové strategie nesou náklady spotřebitelů na pořízení plastových tašek	**
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)			
				pravděpodobně bude zachována současná míra spotřeby plastových tašek a s tím spojené zahazování těchto tašek mimo místa k tomu určená. Oproti ostatním navrženým variantám vznikají obci největší potenciální náklady na odstranění škod způsobených nesprávným nakládáním s těmito plastovými taškami, zejména litteringem	***
		Sociální dopady			
				spotřebitel není motivován k environmentálně šetrnému chování, neboť náklady na pořízení plastových tašek často nese prodejce	****
		Životní prostředí			
		plastové tašky se často dostanou mimo místa určená k odkládání odpadů, což vede ke znečištění životního prostředí, zhoršuje široce rozšířený problém zanášení vodních útvarů odpadem a ohrožuje vodní ekosystémy po celém světě	****		

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	zavedení zákazu bezplatného poskytování plastových tašek s výjimkou velmi lehkých plastových tašek	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
		státní rozpočet bude navýšen o příjmy z daní za prodej plastových tašek od prodejců, kteří dříve v rámci své marketingové strategie poskytovali plastové tašky zdarma	*			
				zvýšená AZ zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně	jednorázově 324 800 Kč	
		Podnikatelské subjekty				
		prodejci zboží již nebudou mít možnost volby, za plastové tašky budou nuceni spotřebitelům účtovat finanční částku, jejíž výši stanoví, a která bude jejich příjmem	**			
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
		občané budou ekonomicky motivováni k omezení spotřeby plastových tašek. Nižší míra jejich spotřeby pravděpodobně povede k omezení litteringu, a tudíž obcím budou vznikat menší náklady na odstranění těchto plastových tašek odložených mimo určená místa	***			
		Sociální dopady				
		spotřebitel bude finančně motivován k omezení spotřeby plastových tašek, neboť na rozdíl od současné situace bude nucen při pořízení každé nové tašky vydat finanční částku určenou prodejcem zboží	****			
Životní prostředí						
finanční motivací pravděpodobně dojde ke snížení množství plastových tašek uvedených na trh, což se pozitivně projeví na životním prostředí, zejména omezení míry litteringu způsobeného nesprávným nakládáním s odpady z těchto tašek	****					

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta2	v zákoně o obalech jsou nově zavedeny pojmy, které zavádí směrnice a je zavedeno zmocňovací ustanovení k uzavření dohody mezi zástupci veřejných orgánů a zástupci dotčených hospodářských subjektů sdružených jakožto hlavní opatření	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty				
				dle informací odboru legislativního MŽP hrozí při realizaci této varianty zahájení infringementové řízení ze strany EK.	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně	
				zvýšená AZ zaměstnanců MŽP a MPO v souvislosti s vyhodnocováním účinnosti dohody na snižování spotřeby plastových tašek	13 120 Kč/rok	
		Podnikatelské subjekty				
				zvýšená administrativní zátěž AOS EKO-KOM, a.s. v souvislosti se sběrem a vyhodnocování dat a s realizací osvětové kampaně	216 000 Kč/rok	
				zvýšená administrativní zátěž SOCR ČR, jako zástupce dotčených hospodářských subjektů	10 000 Kč/rok	
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
			občané budou motivováni k omezení spotřeby plastových tašek pouze preventivními opatřeními převážně osvětového charakteru. Nicméně pokud se tato preventivní opatření pozitivně projeví na snižování spotřeby těchto plastových tašek, pravděpodobně dojde k omezení litteringu, a tudíž obcím budou vznikat menší náklady na odstranění těchto plastových tašek odložených mimo určená místa	**		
		Sociální dopady				
			spotřebitel není ekonomicky motivován ke snižování spotřeby plastových tašek, spotřebitelské chování bude ovlivňováno pouze preventivními opatřeními převážně osvětového charakteru	**		
Životní prostředí						
	pravděpodobnost reálného snížení spotřeby plastových tašek je menší, neboť tato úprava nebude mít finanční dopad na spotřebitele; není jasné, do jaké míry se tato varianta pozitivně projeví na snižování úrovně litteringu	**				

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 3	zákaz uvádění lehkých plastových tašek na trh	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty				
		v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení	54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
				ztráta o příjmy z daní za prodej plastových tašek od prodejců	*	
		Podnikatelské subjekty				
				výrobci lehkých plastových tašek musí svůj odbyt zaměřit pouze na export, neboť na tuzemském trhu zanikne poptávka po jejich výrobcích, tzn. po lehkých plastových taškách	****	
				prodejce zboží nebude mít možnost široké nabídky obalů dle vlastního výběru, ale bude odkázán pouze na alternativy z jiných materiálů nebo na plastové tašky s tloušťkou stěny silnější než 50 mikronů	****	
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
		občané nebudou mít možnost jako obal na zakoupené zboží používat lehké plastové tašky, obce tedy nebudou vynakládat žádné prostředky na odstranění škod způsobených odkládáním těchto tašek mimo určená místa. Lehké plastové tašky však mohou být v rámci marketingových strategií prodejci zboží nahrazeny plastovými taškami s tloušťkou stěny přesahující 50 mikronů	***			
		Sociální dopady				
				spotřebitel nebude mít možnost jako obal na zakoupené zboží používat lehké plastové tašky	**	
Životní prostředí						
		zákazem uvádění lehkých plastových tašek na trh určitě dojde ke snížení jejich spotřeby, mohou však být v rámci marketingových strategií prodejci zboží nahrazeny plastovými taškami s tloušťkou stěny přesahující 50 mikronů; ty sice mají menší tendenci migrace v prostředí způsobené povětrnostními vlivy, avšak vzhledem k jejich větší hmotnosti více lokálně zatěžují životní prostředí při nesprávném nakládání s jejich odpadem	*			
- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké						

1.4 Návrh řešení

1.4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

1. Varianta 1

2. Varianta 2
3. Varianta 3
4. Varianta 0

Na základě uvedených faktů se doporučuje přijmout Variantu 1. Tato varianta v případě včasného přijetí nenese riziko infringementového řízení a v porovnání s variantou 3 neomezuje svobodu podnikání dotčených subjektů. V případě zpoplatnění všech plastových tašek s výjimkou velmi lehkých se finanční motivací spotřebitelů dosáhne pozitivnějšího dopadu na životní prostředí než v případě varianty 3. Ta sice zakazuje lehké plastové odnosné tašky, ale hrozí náhrada silnějšími plastovými taškami, které mají větší hmotnost i objem a tudíž se do prostředí při nevhodném nakládání s nimi dostane více plastového materiálu. V současné době není možné uskutečnit variantu zákazu všech plastových odnosných tašek, neboť alternativy k plastovým taškám nezaručují příznivější vliv na životní prostředí. Při realizaci takové varianty by navíc hrozilo zvýšení nákladů za alternativní odnosné tašky, které by spotřebiteli nezaručovaly srovnatelné vlastnosti. V neposlední řadě by zákaz uvádění na trh určitých výrobků nad rámec harmonizačních opatření na úrovni EU zřejmě byl v rozporu s unijními pravidly vnitřního trhu (volný pohyb zboží).

Z hlediska vlivu na životní prostředí i z hlediska dopadů na spotřebitele a prodejce je možné připustit jako srovnatelnou s variantou 1 pouze variantu 2. Implementace prostřednictvím dobrovolně uzavírané dohody je však problematická z následujících důvodů:

- dohodu požadovaného typu nelze zařadit do rámce existujících typů veřejnoprávních smluv
- není možné zaručit dostatečnou vymahatelnost dohody, zejména pokud by měla soukromoprávní charakter
- v případě neplnění přijatých závazků by ze strany ČR nebyla směrnice řádně implementována (přijmout legislativní opatření není možné okamžitě) – riziko infringementového řízení
- podle směrnice o obalech a obalových odpadech musí být dohoda zveřejněna ve vnitrostátním úředním věstníku nebo v úředním dokumentu přístupném veřejnosti (publikace např. ve Sbírce zákonů), což by bylo zejména v případě soukromoprávní dohody obtížně proveditelné

Při zachování současného stavu legislativy, tzn. varianta 0, bude ČR nucena hradit sankce udělené EK v rámci infringementového řízení, přičemž tato varianta nepřináší žádné omezení spotřeby plastových odnosných tašek.

2 Cíle sběru

2.1 Důvod předložení a cíle

2.1.1 Definice problému

Zákon o obalech stanovuje osobám, které uvádějí na trh nebo do oběhu obaly, povinnost zpětně odebrat a využít odpady z těchto obalů, a to v rozsahu stanoveném přílohou č. 3 zákona o obalech. Tato příloha však stanovuje rozsah recyklace a využití pouze do roku 2016 včetně. Je tedy nutné tuto přílohu rozšířit o další léta v souladu s odpovídajícími cíli POH ČR.

2.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

V současné době jsou cíle stanoveny pouze do roku 2016 včetně. Pro další roky cíle nejsou stanoveny.

2.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) Osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu,
- b) Autorizované obalové společnosti.

2.1.4 Popis cílového stavu

Cíle budou stanoveny v souladu s cíli pro recyklaci a využití odpadů z obalů uvedenými v POH ČR.

Tabulka 3: Recyklace a celkové využití odpadů z obalů v souladu s POH ČR

Odpady z obalů	do 31. 12. 2016		do 31. 12. 2017		do 31. 12. 2018		do 31. 12. 2019		od 1. 1. 2020	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Papírových a lepenkových	75		75		75		75		75	
Skleněných	75		75		75		75		75	
Plastových	45		45		45		45		50	
Kovových	55		55		55		55		55	
Dřevěných	15		15		15		15		15	
Prodejních určených spotřebiteli	40	45	44	49	46	51	48	53	50	55
Celkem	60	65	65	70	65	70	65	70	70	80

Vysvětlivky: A – recyklace

B – celkové využití

2.1.5 Zhodnocení rizika

Pokud nebude příloha č. 3 rozšířena o cíle pro roky následující po roce 2016, nebudou v těchto následujících letech platit žádné cíle, což by zásadně negativně ovlivnilo nakládání s obalovými odpady a s komunálním odpadem.

2.2 Návrh variant řešení

2.2.1 Varianta 0

Zachování stávající úpravy.

2.2.2 Varianta 1

Úprava tabulky v příloze č. 3 stanovující recyklační cíle a cíle pro celkové využití odpadních obalů v souladu s odpovídající tabulkou uvedenou v POH ČR.

2.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

2.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Bez dopadů.

Dopady na podnikatelské subjekty

Pokud by nedošlo k právní úpravě, podnikatelské subjekty by přestaly být nuceny realizovat určitou míru zpětného odběru a využívání obalových odpadů nebo uzavírat za tím účelem smlouvy o sdruženém plnění s AOS, neboť zákon by nestanovoval minimální míru využití. AOS by v důsledku nedostatečné právní úpravy mohla přijít o značnou část svých klientů, což by mohlo vést ke zhroucení celého současného systému třídění odpadu a využívání obalových odpadů.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Obce by v případě zhroucení současného systému třídění odpadu a využívání obalových odpadů přišly o příspěvky na nakládání s odděleně sbíraným komunálním odpadem od AOS, což by vedlo k výraznému zvýšení nákladů za nakládání s komunálním odpadem.

Sociální dopady

Zhroucením systému třídění odpadu a využívání obalových odpadů dojde k omezení osvěty veřejnosti v oblasti třídění odpadů. Zvýšení nákladů za nakládání s komunálním odpadem ponese kromě obcí také samotní občané.

Dopady na životní prostředí

Zhroucení systému třídění odpadu a využívání obalových odpadů a nedostatek osvěty veřejnosti v oblasti třídění odpadů bude mít negativní dopady na životní prostředí, neboť se rapidně sníží množství zrecyklovaného odpadu.

b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Bez dopadů.

Dopady na podnikatelské subjekty

AOS, aby dosáhla úrovně recyklace dané navrženou právní úpravou, bude nucena zefektivnit svůj systém a vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vytríděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění.

Pravděpodobně dojde ke zvýšení poplatků za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS. Výše poplatku je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Novelou zákona dojde ke zvýšení množství vytríděného obalového odpadu, který je součástí komunálního odpadu, tím se sníží množství směsného komunálního odpadu. Obec tedy za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vytríděného obalového odpadu. Náklady spojené s nakládáním se zvýšeným množstvím vytríděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS.

Sociální dopady a dopady na spotřebitele

AOS bude více působit na spotřebitele, aby třídili recyklovatelné složky komunálního odpadu. Na základě historických zkušeností se potvrdilo, že osvětové činnosti AOS se efektivně projevují na zvýšeném množství vytríděného komunálního odpadu. Dochází tak k snížení produkce směsného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem.

Pokud dojde ke zvýšení příspěvků na zajišťování sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS, je pravděpodobné, že povinné osoby zvýšené náklady s tímto spojené promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele.

Dopady na životní prostředí

Právní úpravou se sníží množství směsného komunálního odpadu a zvýší se množství zrecyklovaného komunálního odpadu, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vytríděného obalového odpadu.

2.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 4: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty				
		Podnikatelské subjekty				
				podnikatelské subjekty nejsou legislativně motivovány k realizaci zpětného odběru a využívání obalových odpadů nebo k uzavírání smluv o sdruženém plnění s AOS		***
				AOS by v důsledku nedostatečné právní úpravy mohla přijít o značnou část svých klientů, což by mohlo vést ke zhroutilí celého současného systému třídění odpadu a využívání obalových odpadů		*****
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
				obce by přišly o příspěvky na nakládání s odděleně sbíraným komunálním odpadem od AOS, což by vedlo k výraznému zvýšení nákladů za nakládání s komunálním odpadem		****
		Sociální dopady				
				omezení osvěty veřejnosti v oblasti třídění odpadů, zvýšení nákladů za nakládání s komunálním odpadem ponesou kromě obcí také samotní občané		***
		Životní prostředí				
				negativní dopady na životní prostředí, rapidně se sníží množství recyklovaného odpadu		*****
		Ostatní				

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 1	stanovení cílů v souladu s cíli pro recyklaci a využití odpadů z obalů uvedených v POH ČR	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty				
		Podnikatelské subjekty				
				AOS bude nucena vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vyříděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění		**
				pravděpodobně dojde ke zvýšení poplatků za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS. Výše poplatku je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů		**
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
		obec za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu. Náklady spojené s nakládáním se zvýšeným množstvím vyříděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS			**	
		Sociální dopady				
		na obyvatele bude AOS vyvinut větší tlak, aby třídili komunální odpad, osvětové činnosti AOS se efektivně projevují, dochází k snížení produkce směsného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem			***	
				pokud dojde ke zvýšení poplatku za zajištění sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS, je pravděpodobné, že povinné osoby zvýšené náklady s tímto spojené promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele		*
		Životní prostředí				
		sníží se množství směsného komunálního odpadu a zvýší se množství zrecyklovaného komunálního odpadu, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu			****	
		Ostatní				

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

2.4 Návrh řešení

2.4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

- 1. Varianta 1**
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout variantu 1, neboť v případě přijetí varianty 0 nebudou po roce 2016 platit žádné cíle, což by zásadně negativně ovlivnilo nakládání s obalovými odpady a s komunálním odpadem.

3 Hlášení evidence autorizované obalové společnosti prostřednictvím ISPOP

3.1 Důvod předložení a cíle

3.1.1 Definice problému

V současné době AOS ohlašuje evidenci osob a evidenci množství obalů a množství odpadů z obalů jejím zasláním ministerstvu poštou, datovou schránkou nebo e-mailem. Archivace těchto materiálů tak závisí pouze na pracovnících odboru odpadů a ohlašované skutečnosti není možné vyhledat v žádné databázi. Pokud budou hlášení zasílána prostřednictvím ISPOP, bude je možno v budoucnu nahrávat do systému ISOH, kde tato data budou pohromadě s dalšími daty týkajícími se odpadového hospodářství.

3.1.2 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Dle současného znění zákona o obalech (§ 23 a příloha č. 4) a přílohy č. 2, bodů 4, 5 a 6 rozhodnutí o autorizaci AOS EKO-KOM, a.s. je MŽP zasílána evidence množství obalů a množství odpadů z obalů za každé čtvrtletí nejpozději do konce následujícího čtvrtletí. Dále je poskytována čtvrtletní evidence osob, s nimiž má AOS uzavřenou smlouvu o sdruženém plnění, nejpozději do 30 dnů po uplynutí daného čtvrtletí. Kromě toho je AOS povinna poskytovat souhrnnou evidenci množství obalů a množství odpadů z obalů za celý uplynulý kalendářní rok nejpozději do 30. dubna následujícího roku. Žádná z těchto evidencí však není zasílána prostřednictvím systému ISPOP.

3.1.3 Identifikace dotčených subjektů

- a) Autorizované obalové společnosti,
- b) MŽP,
- c) CENIA.

3.1.4 Popis cílového stavu

Zavedení ohlašovací povinnosti pro AOS prostřednictvím ISPOP, a to jak pro evidenci osob, tak pro evidenci množství obalů a množství odpadů z obalů. Tabulka s rozsahem hlášení, která je v současné době uvedena v příloze č. 4 zákona o obalech, by měla být obsažena ve vyhlášce MŽP. Konkrétně se bude jednat o vyhlášku č. 641/2004 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence, která v současném znění upravuje pouze rozsah a způsob vedení a ohlašování evidence osob individuálně plnících povinnosti zpětného odběru a využití dle § 13 odst. 1 písm. a) zákona o obalech.

3.1.5 Zhodnocení rizika

Pokud se ohlašování AOS prostřednictvím ISPOP nerealizuje, nebude možné tato data nahrávat do ISOH, kde tudíž bude i nadále chybět významná datová základna.

3.2 Návrh variant řešení

3.2.1 Varianta 0

Zachování stávajícího stavu.

3.2.2 Varianta 1

Zavedení ohlašovací povinnosti pro AOS prostřednictvím ISPOP nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí (napojená na ISPOP)

3.3 Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.3.1 Identifikace nákladů a přínosů

- a) Varianta 0

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Bez dopadů.

Dopady na podnikatelské subjekty

AOS musí nadále zasílat požadované údaje dané zákonem a rozhodnutím o autorizaci poštou, datovou schránkou nebo e-mailem.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Bez dopadů.

Sociální dopady

Bez dopadů.

Dopady na životní prostředí

Bez dopadů.

Ostatní

V databázi ISOH chybí podstatná datová základna týkající se odpadů z obalů.

- b) Varianta 1

Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

V rámci navrhované právní úpravy bude nutné vytvořit dva nové ohlašovací formuláře do systému ISPOP pro AOS a zároveň provést úpravy systému ISOH. Řešitelem tohoto úkolu je CENIA, která spolupracuje s externím dodavatelem. MŽP vznikne finanční náklad v souvislosti s financováním služeb dodavatele, a to ve výši cca 200 000 – 400 000 Kč na

jeden formulář. V souvislosti s úpravou systému ISOH vzniknou na jeden formulář ISPOP MŽP náklady ve výši cca 130 000 Kč. Výše uvedené sumy je třeba vynásobit dvěma, neboť bude třeba vytvořit dva formuláře. Tzn. navýšení rozpočtových prostředků v rozsahu 660 000 – 1 060 000 Kč. Tyto rozpočtové prostředky budou hrazeny z rozpočtové kapitoly MŽP.

V souvislosti s vytvořením nového formuláře vznikne CENIA jednorázová administrativní zátěž ve výši 24 960 Kč. Tato administrativní zátěž byla vyčíslena na základě odborného odhadu pracovníků MŽP (viz tabulka 5). Předpokládá se, že na realizaci osvětové kampaně se podílí cca 2 zaměstnanci CENIA. Zaměstnanci CENIA budou tuto činnost provádět na základě svých pracovních kompetencí, nepředpokládá se nutnost navýšení počtu zaměstnanců.

Dopady na podnikatelské subjekty

AOS bude nucená zaregistrovat se do systému ISPOP a ohlašovat údaje jeho prostřednictvím nebo prostřednictvím datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí. AOS prakticky nevzniká žádná administrativní zátěž, neboť se jedná o jednorázovou registraci do systému. Samotné ohlašování je z hlediska administrativní zátěže srovnatelné se současnou legislativní úpravou.

Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje)

Bez dopadů.

Sociální dopady

Bez dopadů.

Dopady na životní prostředí

Bez dopadů.

Ostatní

Legislativní úpravou dojde k ucelení dat souvisejících s odpadovým hospodářstvím v ČR v systému ISOH, neboť se tato databáze rozšíří o poměrně širokou datovou základnu, která v současnosti chybí.

Výpočet administrativní zátěže je proveden dle Standardního nákladového modelu s využitím Metodiky stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy, Ministerstvo vnitra, 2007.

Tabulka 5: Výpočet AZ v novele právního předpisu

Tabulka pro výpočet administrativní zátěže v novele právního předpisu:

Název: Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 477/2001 Sb., o obalech

Gestor: MŽP

Informační povinnost/činnost	Původ informační povinnosti			Cílová skupina / pracovní zařazení	r (Počet dotčených subjektů)	C (Hodinové náklady)	T (Počet hodin)	č (Četnost/ Frekvence)	IP (jednorázová /opakovaná)	M (r*č)	X (T*M*C) Kč/rok
	A	B	C								
Hlášení evidence autorizovaných obalových společností prostřednictvím ISPOP											
<i>Informační povinnost původní:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž v souvislosti s vytvořením nového ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci CENIA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Informační povinnost novelizovaná:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž v souvislosti s vytvořením nového ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci CENIA	2	390	16	2	jednorázová	4	24 960
<i>Snížení/Zvýšení administrativní zátěže o:</i>											
SR a ostatní VR - administrativní zátěž v souvislosti s vytvořením nového ohlašovacího formuláře ISPOP		X		zaměstnanci CENIA							24 960

Vysvětlivky k tabulce:

Informační povinnost - uvádí se popis všech informačních povinností a jejich činností vyplývajících z daného právního předpisu

Původ informační povinnosti - *A* znamená, že **obsah i forma** informační povinnosti byly přeneseny z předpisu ES/EU,

B znamená, že **obsah** informační povinnosti byl přenesen z předpisu ES/EU;

stanovení **formy** informační povinnosti je v pravomoci příslušných orgánů ČR

C znamená, že **stanovení obsahu i formy** informační povinnosti je plně v pravomoci příslušných orgánů ČR.

Cílová skupina/pracovní zařazení - uvede se stručný popis skupiny podnikatelů, na kterou se daná informační povinnost vztahuje nebo pracovní zařazení zaměstnance, který činnost v rámci podniku vykonává

r (Počet dotčených subjektů) - uvede se počet (odhad) dotčených podnikatelů nebo počet osob, které činnost v daném pracovním zařazení v podniku vykonávají

C (Hodinové náklady) - uvedou se hodinové náklady na výkon dané činnosti (v Kč)

T (Počet hodin) - uvede se počet hodin, které jsou potřeba na provedení dané činnosti

č (Četnost/Frekvence) - uvede se kolikrát za rok je daná činnost vykonávána (je-li jednou "za život" - uvede se jednorázově)

IP - uvede se slovně, zda s jedná o jednorázovou nebo opakovanou informační povinnost

M (r*č) = počet dotčených subjektů x četnost/frekvence; *M* udává, kolikrát je daná činnost vykonávána podnikateli za rok

X (T*M*C) = celkové náklady vykonávané činnosti

Náklady informační povinnosti = suma X (T*M*C) za činnosti, do kterých je informační povinnost rozdělena

Celková administrativní zátěž = součet nákladů všech informačních povinností plynoucích z právního předpisu

3.3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Tabulka 6: Porovnání nákladů a přínosů

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení	
Varianta 0	současný stav	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty				
		nebude nutné vytvořit dva nové ohlašovací formuláře do systému ISPOP pro AOS a zároveň provést úpravy systému ISOH. Bude hrazeno z rozpočtové kapitoly MŽP.	660 000 – 1 060 000 Kč			
		zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s vytvořením nového ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 24 960 Kč			
		Podnikatelské subjekty				
				AOS musí nadále zasílat požadované údaje dané zákonem a rozhodnutím o autorizaci poštou, datovou schránkou nebo emailem.	*	
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)				
		Sociální dopady				
		Životní prostředí				
		Ostatní				
				v databázi ISOH chybí podstatná datová základna týkající se odpadů z obalů	****	

Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení
Varianta 1	hlášení evidence autorizovaných obalových společností prostřednictvím ISPOP	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty			
				v rámci navrhované právní úpravy bude nutné vytvořit dva nové ohlašovací formuláře do systému ISPOP pro AOS a zároveň provést úpravy systému ISOH. Bude hrazeno z rozpočtové kapitoly MŽP.	jednorázově 660 000 – 1 060 000 Kč
				zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s vytvořením nového ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 24 960 Kč
		Podnikatelské subjekty			
				AOS bude nucená zaregistrovat se do systému ISPOP a ohlašovat údaje jeho prostřednictvím. AOS prakticky nevzniká žádná administrativní zátěž, neboť se jedná o jednorázovou registraci do systému. Samotné ohlašování je z hlediska administrativní zátěže srovnatelné se současnou legislativní úpravou.	*
		Územní samosprávné celky (obce, kraje)			
		Sociální dopady			
		Životní prostředí			
		Ostatní			
			legislativní úpravou dojde k ucelení dat souvisejících s odpadovým hospodářstvím v ČR v systému ISOH, neboť se tato databáze rozšíří o poměrně širokou datovou základnu, která v současnosti chybí		****

- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké

3.4 Návrh řešení

3.4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nevhodnějšího řešení

1. Varianta 1
2. Varianta 0

Na základě uvedených faktů doporučujeme přijmout Variantu 1. Ta sice představuje finanční zátěž SR, avšak pokud se ohlašování AOS prostřednictvím ISPOP nerealizuje, nebude možné tato data nahrávat do ISOH, kde tudíž bude i nadále chybět významná datová základna.

4 Shrnutí - navrhované varianty

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení		
1.	Varianta 1	zavedení zákazu bezplatného poskytování plastových tašek s výjimkou velmi lehkých plastových tašek	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty					
			v případě včasného přijetí nové legislativy nehrozí ČR infringementové řízení		54 000 000 Kč jednorázově + 270 000 Kč denně, tj. cca 8 370 000 Kč měsíčně			
			státní rozpočet bude navýšen o příjmy z daní za prodej plastových tašek od prodejců, kteří dříve v rámci své marketingové strategie poskytovali plastové tašky zdarma	*				
						zvýšená AZ zaměstnanců MŽP v souvislosti s realizací osvětové kampaně	jednorázově 324 800 Kč	
			Podnikatelské subjekty					
			prodejci zboží již nebudou mít možnost volby, za plastové tašky budou nuceni spotřebitelům účtovat finanční částku, jejíž výši stanoví, a která bude jejich příjmem	**				
			Územní samosprávné celky (obce, kraje)					
			občané budou ekonomicky motivováni k omezení spotřeby plastových tašek. Nižší míra jejich spotřeby pravděpodobně povede k omezení litteringu, a tudíž obcím budou vznikat menší náklady na odstranění těchto plastových tašek odložených mimo určená místa	***				
			Sociální dopady					
			spotřebitel bude finančně motivován k omezení spotřeby plastových tašek, neboť na rozdíl od současné situace bude nucen při pořízení každé nové tašky vydat finanční částku určenou prodejcem zboží	****				
Životní prostředí								
finanční motivaci pravděpodobně dojde ke snížení množství plastových tašek uvedených na trh, což se pozitivně projeví na životním prostředí, zejména omezení míry litteringu způsobeného nesprávným nakládáním s odpady z těchto tašek	****							

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení		
2.	Varianta 1	stanovení cílů v souladu s cíli pro recyklaci a využití odpadů z obalů uvedených v POH ČR	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty					
			Podnikatelské subjekty					
					AOS bude nucena vyvíjet vyšší úsilí na osvětovou činnost, neboť zvýšení množství vyříděného komunálního odpadu je podmíněno širokou účastí veřejnosti na jeho třídění		**	
					pravděpodobně dojde ke zvýšení poplatků za zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů u povinných osob (osoby uvádějící obaly na trh) zapojených do systému AOS. Výše poplatku je v kompetenci AOS a odráží náklady spojené se zajišťováním sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů		**	
			Územní samosprávné celky (obce, kraje)					
			obec za nakládání s komunálním odpadem zaplatí menší částku, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu. Náklady spojené s nakládáním se zvýšeným množstvím vyříděného obalového odpadu kompenzuje obci AOS		**			
			Sociální dopady					
			na obyvatele bude AOS vyvinut větší tlak, aby třídili komunální odpad, osvětové činnosti AOS se efektivně projevují, dochází k snížení produkce směsného komunálního odpadu, což v mnoha případech vede ke snížení nákladů za nakládání s komunálním odpadem		***			
					pokud dojde ke zvýšení poplatku za zajišťování sdruženého plnění zpětného odběru a využití odpadů z obalů ze strany AOS, je pravděpodobné, že povinné osoby zvýšené náklady s tímto spojené promítnou do ceny výrobků, které uvádějí na trh, což bude mít dopad na spotřebitele		*	
			Životní prostředí					
sníží se množství směsného komunálního odpadu a zvýší se množství zrecyklovaného komunálního odpadu, neboť se část směsného komunálního odpadu sníží na úkor zvýšeného množství vyříděného obalového odpadu		****						

	Varianta	Stručný obsah	Přínosy	Hodnocení	Náklady	Hodnocení			
3.	Varianta 1	hlášení evidence autorizovaných obalových společností prostřednictvím ISPOP	Státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty						
					v rámci navrhované právní úpravy bude nutné vytvořit dva nové ohlašovací formuláře do systému ISPOP pro AOS a zároveň provést úpravy systému ISOH. Bude hrazeno z rozpočtové kapitoly MŽP.	jednorázově 660 000 – 1 060 000 Kč			
					zvýšená administrativní zátěž CENIA v souvislosti s vytvořením nového ohlašovacího formuláře ISPOP	jednorázově 24 960 Kč			
			Podnikatelské subjekty						
					AOS bude nucená zaregistrovat se do systému ISPOP a ohlašovat údaje jeho prostřednictvím. AOS prakticky nevniká žádná administrativní zátěž, neboť se jedná o jednorázovou registraci do systému. Samotné ohlašování je z hlediska administrativní zátěže srovnatelné se současnou legislativní úpravou.	*			
			Územní samosprávné celky (obce, kraje)						
			Sociální dopady						
			Životní prostředí						
			Ostatní						
					legislativní úpravou dojde k ucelení dat souvisejících s odpadovým hospodářstvím v ČR v systému ISOH, neboť se tato databáze rozšíří o poměrně širokou datovou základnu, která v současnosti chybí	****			
			- bez dopadů, * velmi nízké, ** nízké, *** střední, **** vysoké, ***** velmi vysoké						

5 Implementace doporučené varianty a vynuování

Orgánem odpovědným za implementaci navrhované právní úpravy je MŽP.

Nástrojem pro odhalování porušení pravidel stanovených navrhovaným zákonem je kontrola prováděná zejména ČOI a v případě porušení ohlašovacích povinností AOS detekovaných MŽP i ČIŽP.

6 Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti regulace provede MŽP. Jako období, které je vhodné pro přezkum účinnosti a pro zhodnocení pokroku při dosahování cílů novelizace, se doporučuje doba 3 let. Tato perioda je dostatečně dlouhá pro shromáždění postačujícího objemu dat relevantních pro

přezkum účinnosti a podnětů od dotčených subjektů a zároveň dostatečně krátká k tomu, aby nedošlo k přehlcení velkým objemem podnětů a navrhovaných změn.

7 Konzultace a zdroje dat

Data a informace uvedené v RIA vycházejí z komunikace s osobami s dlouholetou praxí a zkušenostmi v odpadovém hospodářství. Dále pak byl záměr regulace plastových odnosných tašek konzultován s Ministerstvem financí dne 12. 5. 2015 a 21. 5. 2015. Data týkající se objemu plastových odnosných tašek byla získána na základě dotazníkového šetření s prodejci a na základě odhadu autorizované obalové společnosti EKO-KOM, a.s. Doplnková data získalo MŽP v rámci vlastního dotazníkového šetření.

1. Ing. Petr Bažil, odbor odpadů, Ministerstvo životního prostředí
2. Ing. Mgr. Ladislav Trylč, odbor odpadů, Ministerstvo životního prostředí
3. Ing. Martina Píšková, odbor ekonomiky životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí
4. Ing. Gabriela Buda Šepel'ová, oddělení odpadového hospodářství, CENIA
5. Mgr. Petra Galiová, odbor mezinárodních vztahů, Ministerstvo životního prostředí

8 Seznam použitých zkratk

AOS	Autorizovaná obalová společnost
AZ	Administrativní zátěž
CENIA	CENIA, česká informační agentura životního prostředí
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOI	Česká obchodní inspekce
ČR	Česká republika
EK	Evropská komise
EU	Evropská unie
ISOH	Informační systém odpadového hospodářství
ISPOP	Integrovaný systém plnění ohlašovacích povinností
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MV	Ministerstvo vnitra
MŽP, ministerstvo	Ministerstvo životního prostředí
POH ČR	Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024
RIA	Hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment)
SOCR ČR	Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR
SR	Státní rozpočet
Ostatní VR	Ostatní veřejné rozpočty

9 Kontakt na zpracovatele RIA

Ing. Alena Krejčová
Odbor ekonomiky životního prostředí
Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65, Praha 10, 100 10
email: alena.krejцова@mzp.cz
tel: +420 267 122 552

B Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a vychází ze zásad uvedených v Ústavě České republiky a v Listině základních práv a svobod. Jedná se zejména o zásady uplatňování státní moci pouze v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon (čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) a ukládání povinností jen na základě zákona a v jeho mezích a při zachování základních práv a svobod (čl. 4 Listiny základních práv a svobod).

Navrhovaná právní úprava, která stanoví určitá omezení při prodeji plastových odnosných tašek spotřebiteli a při uvádění na trh biologicky rozložitelných a kompostovatelných plastových odnosných tašek, je rovněž v souladu s čl. 26 Listiny základních práv a svobod zakotvujícím právo podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost. Tato právní úprava má povahu podmínek a omezení pro výkon uvedených činností, přičemž splňuje ústavní požadavek úpravy na úrovni zákona a vyhovuje též zásadám pro stanovení mezí základních práv a svobod podle čl. 4 Listiny základních práv a svobod.

Navrhovaná právní úprava respektuje práva uvedená v čl. 35 Listiny základních práv a svobod, a to právo na příznivé životní prostředí, právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů a povinnost při výkonu práv neohrožovat ani nepoškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

C Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Navrhovaným zákonem je do právního řádu České republiky transponována směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/720 ze dne 29. dubna 2015, kterou se mění směrnice 94/62/ES, pokud jde o omezení spotřeby lehkých plastových nákupních tašek.¹ Touto směrnicí jsou do směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech² doplněna ustanovení, jejichž cílem je omezit v členských státech spotřebu lehkých plastových tašek.

Navrhovaná právní úprava je s oběma uvedenými směrnicemi i s právem Evropské unie jako celkem plně v souladu (ke způsobu implementace jednotlivých ustanovení směrnice (EU) 2015/720 viz zvláštní část důvodové zprávy).

¹ Úř. věst. L 115, 6.5.2015, s. 11.

² Úř. věst. L 365, 31.12.1994, s. 10.

Na oblasti, které jsou předmětem navrhované právní úpravy, se nevztahují žádné mezinárodní smlouvy, jimiž je Česká republika vázána.

D Sociální dopady navrhované právní úpravy

Navrhovaná právní úprava nebude mít kromě minimálních socioekonomických dopadů uvedených ve zprávě RIA žádné negativní sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

E Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace

Platná právní úprava v oblasti nakládání s obaly a odpady z obalů neupravuje vztahy, které by se dotýkaly zákazu diskriminace (ve smyslu antidiskriminačního zákona jde o nerovné zacházení či znevýhodnění některé osoby z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, věku, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru). Takové vztahy neupravuje ani navrhovaná právní úprava, proto lze konstatovat, že navrhované řešení nemá žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace, včetně rovného postavení mužů a žen.

F Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Na základě navrhovaného zákona nebudou přímo zpracovávány osobní údaje. Podle zákona o obalech v platném znění však ministerstvo zpracovává údaje z evidence množství obalů a množství odpadů z obalů a způsobu jejich využití, které ohlašuje AOS. V návaznosti na změnu způsobu vedení evidencí a ohlašování údajů z nich bude vyhláškou ministerstva stanoven rozsah vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů a způsobu jejich využití a rozsah ohlašování údajů z této evidence. Ministerstvem tak budou shromažďovány údaje o fyzických osobách, které za AOS podaly hlášení o obalech a odpadech z obalů a způsobu jejich využití v předpokládaném rozsahu jméno a kontaktní údaje.

Účel zpracování uvedených osobních údajů je především evidenční a kontrolní. Údaje obsažené v hlášení o obalech a odpadech z obalů a způsobu jejich využití jsou nezbytné pro účely evidence a kontroly plnění zákonem stanovených povinností.

Na základě § 23 zákona o obalech ministerstvo zajišťuje vedení souhrnné evidence údajů získaných od všech AOS, která je veřejně přístupná, a AOS je dále povinna zveřejňovat své hospodářské výsledky ve zkrácené verzi v Obchodním věstníku. Zveřejňování těchto údajů však nezahrnuje žádné osobní údaje. Výše uvedené osobní údaje budou zpracovávány pouze neveřejně.

Doba uchování osobních údajů se bude řídit platnými ustanoveními zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a Spisovým a skartačním řádem ministerstva.

Každý subjekt, který by zjistil nebo se domníval, že zpracování jeho osobních údajů je prováděno v rozporu s ochranou soukromého nebo osobního života nebo v rozporu se zákonem, zejména pokud by zjistil, že jeho údaje jsou s ohledem na jejich zpracování nepřesné, bude moci požádat ministerstvo o vysvětlení nebo se domáhat nápravy tohoto stavu. Přístup subjektu údajů k informacím o zpracování svých osobních údajů bude jinak obecně řešen v souladu s § 12 zákona o ochraně osobních údajů.

G Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaným zákonem nejsou upravovány žádné rozhodovací postupy orgánů státní správy, ani není poskytován žádný prostor pro správní uvážení. Zavádějí se pouze dvě nové skutkové podstaty správních deliktů, o nichž bude rozhodovat příslušný správní orgán podle § 46 odst. 4 zákona o obalech ve standardním správním řízení podle správního řádu, pravidel obsažených v § 46 zákona o obalech a obecných zásad pro správní trestání, stejně jako u jiných správních deliktů, které jsou již obsaženy v platném znění zákona o obalech. Lze tedy konstatovat, že s navrhovanou právní úpravou nejsou spojena žádná korupční rizika.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K čl. I

K bodu 1 (§ 1)

Doplnění ustanovení vymezujícího účel a předmět zákona o obalech reaguje na specifický cíl směrnice (EU) 2015/720, kterým je omezení spotřeby lehkých plastových tašek. Současně se v poznámce pod čarou doplňuje odkaz na tuto směrnici, jež je navrhovaným zákonem transponována.

K bodu 2

Legislativně-technická úprava.

K bodu 3 (§ 2)

Do zákona o obalech je třeba promítnout nové definice pojmů ze směrnice (EU) 2015/720. Namísto spojení „nákupní taška“ je používán pojem „odnosná taška“, a to s ohledem na jednotnou terminologii, která již byla zákonem o obalech zavedena (příloha č. 1 zákona). Směrnicí vymezené pojmy „lehká plastová nákupní taška“ a „oxo-rozložitelná plastová nákupní taška“ nejsou v navrhovaném zákoně definovány, neboť s nimi není v dále v zákoně pracováno (aniž by tím byla dotčena plná transpozice směrnice).

K bodu 4 (§ 3 odst. 3)

Navrhovaným ustanovením je implementován článek 4 odst. 1a a 1b směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2015/720. V souladu s tímto článkem je zvoleno opatření uvedené pod písmenem b) odstavce 1a, tedy zákaz bezplatného poskytování plastových odnosných tašek v místě prodeje výrobků spotřebiteli. Výjimku tvoří pouze velmi lehké plastové odnosné tašky, tzn. plastové odnosné tašky o tloušťce stěny nedosahující 15 mikronů, které jsou nezbytné z hygienických důvodů nebo jsou poskytovány jako prodejní obaly pro volně ložené potraviny v případě, že jejich použití pomáhá zabránit plýtvání potravinami. Naopak nad rámec směrnice se tento zákaz vztahuje nejen na plastové odnosné tašky o tloušťce stěny nedosahující 50 mikronů („lehké plastové nákupní tašky“ ve smyslu směrnice), ale i na plastové odnosné tašky s tloušťkou stěny přesahující tuto hranici. Důvodem tohoto řešení je riziko, že v důsledku regulace pouze lehkých plastových odnosných tašek se zvýší spotřeba tašek přesahujících tloušťku stěny 50 mikronů, což lze považovat za nepříznivý jev z hlediska

dopadů na životní prostředí. Přijetí takového opatření umožňuje směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2015/720 v článku 4 odst. 1b.

Na základě navrhovaného opatření budou prodejci povinni zpoplatnit plastové odnosné tašky (s výjimkou lehkých plastových odnosných tašek), pokud je poskytují v místě prodeje výrobků spotřebiteli. Skutečnost, že plastové odnosné tašky nejsou poskytovány zdarma, by měla být patrná z daňového dokladu k zakoupenému zboží (uvedení samostatné položky na účtence apod.). Zákon nicméně nestanoví pevnou či minimální cenu plastových odnosných tašek, takže míru zpoplatnění těchto tašek si určí každý prodejce sám.

K bodům 5 a 6 (§ 6)

Navrhovaným doplněním § 6 zákona o obalech má být proveden článek 8a směrnice 94/62/ES ve znění směrnice (EU) 2015/720. Ten předpokládá, že Evropská komise přijme do 27. května 2017 prováděcí akt, kterým stanoví specifikace štítků nebo známek, jimiž budou povinně označovány biologicky rozložitelné a kompostovatelné plastové odnosné tašky za účelem informování spotřebitelů o jejich vlastnostech. Aby po přijetí tohoto prováděcího aktu již nebylo třeba znovu novelizovat zákon o obalech, navrhuje se stanovit pouze obecně povinnost osob, které takové plastové odnosné tašky jako obalový prostředek uvádějí na trh, označit tyto tašky způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem. Na základě zmocnění v zákoně pak bude tento prováděcí právní předpis – vyhláška Ministerstva životního prostředí vydán až poté, co Evropská komise přijme zmíněný prováděcí akt. Do té doby tedy nebude možné předmětnou povinnost aplikovat. Vzhledem k tomu, že plastové odnosné tašky představují v tomto případě obalový prostředek, zatímco dosavadní úprava v § 6 se týká pouze označování obalů, je třeba upravit odpovídajícím způsobem též nadpis tohoto ustanovení.

K bodům 7 až 9 (§ 23)

V platném zákoně o obalech jsou ohlašovací povinnosti řešeny nesystémově tak, že zatímco samostatně plnící povinné osoby ohlašují ministerstvu údaje z evidence o obalech a odpadech z obalů a o způsobech nakládání s nimi prostřednictvím ISPOP nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (§ 15 odst. 1 písm. b) zákona o obalech), AOS při ohlašování údajů z evidencí nevyužívá ISPOP a zasílá tyto údaje ministerstvu způsobem stanoveným v rozhodnutí o autorizaci (§ 23 odst. 1). Obdobně pokud jde o rozsah vedení evidencí a ohlašování údajů z nich, vztahuje se na samostatně plnící povinné osoby úprava ve vyhlášce č. 641/2004 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů a ohlašování údajů z této evidence, zatímco pro AOS platí příloha č. 4 k zákonu o obalech.

Navrhuje se proto upravit § 23 tak, aby i AOS ohlašovala ministerstvu údaje z evidencí prostřednictvím ISPOP nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí. Obsah přílohy č. 4, pokud jde o rozsah vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů, k nimž se vztahují smlouvy o sdruženém plnění uzavřené AOS, a způsobu jejich využití a rozsah ohlašování údajů z této evidence, by se měl stát předmětem úpravy ve vyhlášce ministerstva, stejně jako u samostatně plnících povinných osob.

Požadavky na způsob vedení evidencí a ohlašování údajů z nich, stanovené rozhodnutím o autorizaci, zůstanou zachovány a použijí se do té míry, do jaké nebudou odporovat úpravě v zákoně o obalech a prováděcím právním předpisu. Určité konkrétní podmínky pro vedení evidencí a ohlašování údajů z nich by mělo být i nadále možné stanovit AOS individuálně. Takto se bude postupovat, například pokud jde o frekvenci ohlašování údajů ministerstvu, která je v současnosti AOS stanovena rozhodnutím o autorizaci.

K bodům 10, 11 a 13 (§ 32 a 44)

Legislativně-technické úpravy vyplývající z navrhovaných změn.

K bodům 12 a 14 až 18 (§ 44 a 45)

Zavádějí se sankce za porušení nově navrhovaných povinností v podobě dvou nových skutkových podstat správních deliktů právnických a podnikajících fyzických osob. Pokutou do výše 500 000 Kč bude postihováno porušení zákazu poskytovat bezplatně v místě prodeje výrobků spotřebiteli plastové odnosné tašky, s výjimkou velmi lehkých plastových odnosných tašek, a dále porušení povinnosti označovat stanoveným způsobem biologicky rozložitelné a kompostovatelné plastové odnosné tašky. Horní hranice sazby pokuty za oba tyto správní delikty je navrhována ve stejné výši jako u nejméně závažných správních deliktů podle platného zákona o obalech, což lze považovat za přiměřené. Tak například jednání naplňující skutkovou podstatu správního deliktu podle § 44 odst. 2 písm. a) zákona o obalech v platném znění zřejmě není z hlediska škodlivých následků závažnější než jednání, jež má být postihováno na základě navrhovaného § 44 odst. 5 (obdobně lze navrhovaný § 44 odst. 2 písm. e) srovnat např. s § 44 odst. 2 písm. c) a d)). V případě označování biologicky rozložitelných a kompostovatelných plastových odnosných tašek je faktická možnost plnění této povinnosti vázána na prováděcí právní předpis, který bude vydán teprve ve vazbě na prováděcí akt Evropské komise (viz výše). Z toho důvodu bude možné aplikovat ustanovení § 44 odst. 2 písm. e) až tehdy, bude-li zmíněný prováděcí právní předpis vydán.

K bodům 19 a 20 (§ 50)

Zmocňovací ustanovení § 50 se doplňuje pro účely vydání prováděcích právních předpisů, které navrhovaná právní úprava předpokládá. Vyhláškou Ministerstva životního prostředí tak bude stanoveno, které plastové odnosné tašky se považují za biologicky rozložitelné nebo kompostovatelné, a způsob označování těchto plastových odnosných tašek, a dále rozsah, v jakém AOS provede evidenci množství obalů a množství odpadů z obalů a způsobu jejich využití a v jakém bude ohlašovat ministerstvu údaje z této evidence.

K bodu 21 (Příloha č. 3)

Stanovení nových cílů recyklace a celkového využití obalového odpadu v příloze č. 3 nesouvisí s transpozicí směrnice (EU) 2015/720, ale reaguje na skutečnost, že zákon o obalech v platném znění již nestanoví uvedené cíle pro období po 31. 12. 2016. Původní tabulka cílů recyklace a využití obalového odpadu pro roky 2013 až 2016 se proto nahrazuje novou tabulkou těchto cílů počínaje rokem 2016 (cíle pro rok 2016 se nemění).

Navrhované cíle recyklace a využití obalového odpadu vycházejí plně ze závazné části Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015–2024 vyhlášené v podobě nařízení vlády č. 352/2014 Sb. s tím, že cíle stanovené pro rok 2020 budou platné i v následujících letech, nedojde-li do té doby k jejich úpravě změnou zákona o obalech.

Smyslem tohoto řešení je předejít nutnosti novelizovat zákon o obalech pouze z důvodu prodloužení cílů recyklace a celkového využití obalového odpadu po roce 2020, pokud nebude zapotřebí změna jejich výše.

K bodu 22 (Příloha č. 4)

V souvislosti s navrhovanou úpravou způsobu vedení evidencí a ohlašování údajů z nich v případě AOS (viz odůvodnění k bodům 7 až 9) je třeba zrušit přílohu č. 4, která stanoví rozsah vedení evidence množství obalů a množství odpadů z obalů, k nimž se vztahují smlouvy o sdruženém plnění uzavřené AOS, a způsobu jejich využití. Tato úprava se totiž má stát obsahem vyhlášky ministerstva.

K čl. II

Údaje z evidencí se ministerstvu ohlašují zpětně za určité období. V souvislosti s navrhovanou změnou způsobu vedení evidencí a ohlašování údajů z nich v případě AOS je proto dvěma přechodnými ustanoveními upraveno, jak budou ohlašovány údaje za období před účinností navrhované změny a po ní (1. ledna 2018). Údaje za rok 2017 tedy budou ohlašovány způsobem podle dosavadní právní úpravy i tehdy, jsou-li ohlašovány až po uvedeném datu změny, zatímco nově stanoveným způsobem (přes ISPOP) se budou ohlašovat až údaje za rok 2018.

K čl. III

Datum nabytí účinnosti zákona je navrženo s ohledem na lhůtu pro transpozici směrnice (EU) 2015/720, která uplyne 27. listopadu 2016. Pokud však jde o zákaz bezplatného poskytování plastových odnosných tašek v místě prodeje výrobků spotřebiteli, stanoví uvedená směrnice pro přijetí takového opatření nejzazší termín 31. prosince 2018. V případě tohoto opatření tedy byla zvolena odložená účinnost příslušných ustanovení, a to od 1. ledna 2018. Ke stejnému datu je rovněž odložena účinnost ustanovení o změně způsobu vedení evidencí a ohlašování údajů z nich v případě AOS, neboť novému způsobu ohlašování těchto údajů bude nejprve třeba přizpůsobit ISPOP.