

**Celoevropská výzva evropských firem, podnikatelských asociací, národních hospodářských komor,
komunálních svazů a profesních svazů**

k průběhu implementace nařízení o obalech a obalových odpadech PPWR EU 2025/40

Vážení premiéři národních států, členských zemí Evropské unie,
vážená paní předsedkyně von der Leyen,
vážená paní předsedkyně Metsola,
vážený pane předsedo Costa,

Jako představitelé společností, podnikatelských a komunálních svazů napříč různými sektory evropské ekonomiky, s důrazem na naše spotřebitele a občany, jsme si plně vědomi úlohy průmyslu při budování udržitelného hospodářství EU. Součástí této transformace je i oblast obalů a obalových odpadů, protože naprostá většina výrobků na trhu EU je zabalena s cílem udržet bezpečnost, kvalitu a environmentální přínosy těchto produktů. Nadále podporujeme ambici rozvíjet cirkularitu obalů a konstruktivně se zapojujeme do snahy učinit nařízení PPWR v praxi proveditelným a efektivním. Do příprav jsme již významně investovali, nicméně ve vztahu k aktuálnímu vývoji musíme zdůraznit následující fakta:

- **Extrémní náklady a rizika:** Nařízení je mimořádně komplexní. Dopadová studie Evropské komise vyčíslila náklady na zavedení nařízení do praxe během 3 let na 18 miliard EUR. V případě nutnosti opakovaných změn obalů vyžadovaných nařízením však může být skutečná částka dvojnásobná nebo i vyšší. Kvůli nesystematičnosti a různým termínům u různých povinností bude nutné přeznačení obalů provést minimálně dvakrát. Většina nákladů způsobených změnami značení obalů je bez přímého přínosu pro životní prostředí jen tím, že jsou nastaveny různé termíny pro různé povinnosti a není možné obaly měnit plynule. Odhadované náklady implementace znamenají, že **každý obyvatel EU** zaplatí **80 EUR (2 000 Kč)** jen kvůli změnám značení obalů výrobků. Další významné náklady mohou vzniknout v důsledku požadavku na recyklovatelnost obalů podle evropské normy 13430, která má být použita již od 12. srpna t.r.
- **Absence právní jistoty:** Klíčové definice a metodiky zůstávají nevyjasněné i po vydání pomocných vodítek a často kladených otázek. Tato nejistota vytváří nepřijatelná rizika pro investice a soulad s předpisy. Namísto harmonizace hrozí fragmentace jednotného trhu, kdy si členské státy budou pravidla vykládat po svém. Zároveň situace vystavuje společnosti zvýšenému riziku ze strany kontrolních orgánů, neboť mohou být v zásadě postihovány za jednání, u nichž nejsou povinnosti dostatečně jasné či předvídatelné, což je v rozporu se zásadou právní jistoty. Řešení však v žádném případě není a nemůže být pouze odklad státního dozoru a nevymáhání sankcí. Takový přístup by vedl pouze k další právní nejistotě a erozi vymahatelnosti práva. Je nutné nejprve zajistit kompletní legislativní nastavení a jednoznačné výklady jednotlivých povinností. Teprve až poté je možné učinit předpis účinným.
- **Dopad na malé a střední podniky:** Pro malé a střední podniky je zvládnutí všech požadavků extrémně obtížné a jejich informovanost o všech nových povinnostech je s ohledem na omezené kapacity stále velmi nízká.
- **Nedostatek času:** Do stanoveného data účinnosti (12. srpna 2026) zbývají méně než čtyři měsíce. Na povinnosti, které mají být zavedeny v tak krátké době se kvůli nejasnostem v základních pojmech nejsou schopny podniky včas připravit.

V závěrech Evropské rady ze dne 19. března 2026 vyzvali lídři EU instituce k uplatňování přístupu „jeden trh“, k udržení tempa zjednodušování a snižování zátěže vyplývající ze stávající legislativy a potvrdili tyto kroky jako klíčové pro obnovení konkurenceschopnosti Evropy. Očekáváme, že tyto výzvy budou uplatněny i v případě nařízení PPWR. Účinné a jednotné uplatňování efektivní legislativy k nakládání s obaly vyžaduje praktická a vymahatelná pravidla, která může průmysl implementovat v souladu se zásadami právní jistoty, proporcionality a řádného fungování jednotného trhu.

Vzhledem k výše uvedenému níže podepsané společnosti a organizace apelují na Evropskou komisi a členské státy ohledně potřeby právní jednoznačnosti, splnitelnosti a korektnosti definovaných povinností. V současné situaci proto naléhavě vyzýváme evropské instituce, aby:

- **odložily datum účinnosti 12. srpna 2026 alespoň o 24 měsíců, aby bylo možné vyřešit otevřené otázky související se vstupem nařízení v účinnost.**
- **provedly cílenou revizi klíčových ustanovení** tak, aby byla praktická, vymahatelná a v souladu s cíli PPWR (některé příklady uvádíme v příloze).

Zůstáváme oddáni cílům udržitelného hospodářství a jsme připraveni spolupracovat na zajištění takové implementace, která ochrání konkurenceschopnost i cirkularitu obalů v EU. Nyní je však zcela nezbytné účinnost nařízení PPWR odložit a získaný čas využít k intenzivní práci na jeho proveditelnosti v praxi.

S úctou,

Celoevropská výzva evropských firem, podnikatelských asociací, národních hospodářských komor, komunálních svazů a profesních svazů

k průběhu implementace nařízení o obalech a obalových odpadech PPWR EU 2025/40

Příloha

1. Právní nejistota a riziko fragmentace trhu

- Nařízení PPWR odkazuje na přibližně **30 budoucích delegovaných aktů**, jejichž finální parametry dnes nejsou známy, což vytváří prostředí nevhodné pro odpovědné investování.
- Absence jasných metodik nutí členské státy k vytváření vlastních speciálních řešení, což namísto harmonizace způsobuje fragmentaci jednotného trhu.
- Odklad státního dozoru či sankcí není řešením; bez kompletního legislativního nastavení by takový přístup vedl k dalšímu zhoršení právní jistoty a k devalvaci práva.

2. Enormní ekonomické a sociální dopady

- **Celkové náklady na implementaci jsou samotnou Komisí odhadovány na 38,7 miliardy EUR**, což představuje obrovskou zátěž zejména pro malé a střední podniky (SME), které tvoří páteř evropské ekonomiky.
- V oblasti plastových obalů mohou náklady vzrůst o miliardy EUR ročně, což vyvolá další inflační tlaky a nevyhnutelně se promítne do cen potravin a běžného zboží pro občany EU.
- Samotné přeznačování obalů (labelling) bez harmonizovaných pravidel by stálo průmysl cca **18 miliard EUR**, přičemž hrozí nutnost tento proces opakovat kvůli nesladění termínů pro různé povinnosti. Ačkoli v důvodové zprávě je uvedeno, že s tak krátkým časem (do 12.8.), hrozí vznik nepřiměřených nákladů. Firmy by totiž musely upravit nebo zlikvidovat již vyrobené obaly nakoupené do zásoby, a v extrémních případech dokonce i samotné produkty, které nelze přebalit. Delší přechodné období nad rámec minimálních požadavků naopak náklady snižuje. Umožňuje firmám spojit povinné změny s plánovaným redesignem etiket, který podniky provádějí pravidelně i bez nových předpisů.
- Nedostatečné dopadové studie a ignorování odborných připomínek - Předpis byl přijat bez plnohodnotných, sektorově specifických a realistických dopadových analýz. Odborné výhrady napříč členskými státy nebyly adekvátně zapracovány. Řada subjektů ze spektra států proto podala proti nařízení PPWR také žaloby na nezákonnost k Evropskému soudnímu dvoru. Žaloby byly podány např. z Německa, Itálie, Francie, Rumunska, České republiky.
- Zásadní negativní dopad na konkurenceschopnost EU - Evropské firmy jsou vystaveny přísným povinnostem, zatímco mimoevropská konkurence obdobnou regulací nemá. Výsledkem je další oslabování evropského průmyslu.

3. Technologická nerealističnost a zdravotní rizika

- Požadavky na obsah recyklátu (např. 65 % u některých plastů) jsou v mnoha segmentech technicky nedosažitelné bez ohrožení bezpečnosti výrobků.
- V oblasti PFAS neexistuje harmonizovaná metodika testování; hrozí, že firmy vynaloží **9–18 miliard EUR na testy**, které později nebudou uznány. PFAS v obalech pro styk s potravinami: V současnosti neexistuje harmonizovaná metodika testování. Průmysl může obdržet pokyny až v červnu 2026, bez záruky, že budou uznány příslušnými orgány, vzhledem k jejich nezávazné povaze. To by ponechalo pouhé dva měsíce na otestování stovek tisíc produktů, což hrozí narušením trhu a stažením vyhovujících výrobků. Chybí také podrobné pokyny k postupům posuzování shody.
- Umělé vynucování recyklátu v potravinových obalech přináší nejen vysoké náklady, ale i potenciální vážná zdravotní rizika pro lidské zdraví (mikro a nanoplasty). Existuje řada akademických studií západních univerzit, které varují před dopady plastových recyklátů v obalech pro potraviny, např. s ohledem na velmi vysoké množství obsažených mikro a nanoplastů. Je poměrně znepokojující, že Evropská komise legislativně znemožnila používání recyklátů do PET lahvi pro kojence, nicméně do PET lahvi pro ostatní populaci naopak použití recyklátu direktivně vynucuje, a to aniž by existovaly studie o zdravotní nezávadnosti vlivu recyklovaných obalů na potraviny. Princip předběžné opatrnosti zde není dostatečně reflektován.

4. Narušení funkčních systémů a administrativní zátěž

- Povinné zavádění zálohových systémů bez ohledu na existující výkonné modely (např. v Itálii, Belgii či Česku) ohrožuje ekonomickou stabilitu obecních systémů nakládání s odpady.
- Nová administrativa (CAD/CAM data, certifikace každého typu obalu) znamená masivní nárůst byrokracie bez prokazatelného environmentálního přínosu. Zde není respektován princip snižování byrokratické zátěže. Důležitá je certifikace materiálu pro výrobu obalu a potenciální jeho úprava. Nikoli testování stejného materiálu pro všechny druhy výrobků, které jsou z něj vyrobeny.
- Logistická náročnost opakovaného použití může v některých případech generovat vyšší emise (doprava, mytí) než kvalitní recyklace jednorázových obalů.
- Procentuální cíle snížení obalů penalizující efektivní státy - Státy s nižší produkcí obalů na obyvatele budou nuceny snižovat již nízké hodnoty, zatímco státy s vysokou produkcí zůstanou nadále relativně vysoko. Tento model je ekonomicky i environmentálně nelogický a postihuje nelogicky efektivně ty, kteří již požadovaný výkon v prioritním předcházení vzniku odpadů dosáhli. Pokud stanovit cíle pro snížení obalů, tak v absolutní hodnotě (nikoli procentuálně), aby byly mezi státy jasně porovnatelné.
- Příloha V (řádek 1) – zákaz jednorázových plastových obalů od roku 2030: Navzdory návrhům průmyslu zůstává nejasná definice pojmů, jako je „nezbytné pro usnadnění manipulace“. V případě úplného zákazu by splnění požadavků stálo průmysl miliardy a trvalo by roky, zejména při nedostatku dostupných alternativ ve velkém měřítku. Pokyny by měly odpovídat kompromisu dosaženému spolunormotvůrci, který umožňuje výjimku pro obaly nezbytné k manipulaci.
- Příloha V (řádek 4) – zákaz jednorázových plastových obalů od roku 2030: Pro jednorázové obaly obsahující tekutiny (např. omáčky, džemy, smetany do kávy) nebudou do roku 2030 dostupné životaschopné, škálovatelné a bezpečné bezplastové alternativy. Aby se předešlo nepřiměřeným dopadům na potravinářství a sektor HORECA, mělo by být toto opatření pozastaveno nebo omezeno pouze na suché produkty. Pokyny by měly zohlednit nutnost určitého podílu plastu v obalech.
- Článek 7 – cíle pro recyklovaný obsah: Pojmy jako „jakákoli plastová část“ nebo „průměr na výrobní závod“ zůstávají nejasné a povedou k provozní nejistotě, zvýšené administrativní zátěži a rizikům nesouladu.
- Článek 10 (3) – minimalizace obalů: Povinné standardizované návrhové specifikace pro „nejběžnější typy a formáty obalů“ nejsou proveditelné ani perspektivní. Oslabí vedoucí postavení Evropy v oblasti designu obalů a produktů, kreativity a průmyslové výroby v klíčových odvětvích, od lihovin přes gurmánské potraviny až po kosmetiku a parfémů.
- Článek 29 (14) – cíle pro opětovné použití: Výjimka založená na recyklaci není v praxi použitelná a odporuje záměru spolunormotvůrců. Přechod na opětovné použití vyžaduje miliardové investice a změny infrastruktury, přičemž podniky postrádají právní jistotu a jasné pokyny, jak budou výjimky aplikovány. To podkopává investiční rozhodování. Všechny paletové fólie a pásky by měly být z povinnosti opětovného použití zcela vyřazeny.
- Článek 32 – povinnosti doplňování (refill) v sektoru take-away: Údajné environmentální přínosy povinnosti přijímat nádoby přinesené zákazníky nejsou podloženy důkazy a nepřevažují nad významnými riziky pro bezpečnost potravin, nutnými investicemi a provozními komplikacemi.
- Článek 33 – povinnost nabízet opakovaně použitelné obaly v sektoru take-away: Dostupné analýzy životního cyklu, včetně studií Společného výzkumného střediska (JRC), opakovaně ukazují, že povinné zavedení opakovaně použitelných obalů v tomto sektoru může mít negativní dopady na životní prostředí, což zpochybňuje přiměřenost a účinnost tohoto opatření.

Celoevropská výzva evropských firem, podnikatelských asociací, národních hospodářských komor,
komunálních svazů a profesních svazů

k průběhu implementace nařízení o obalech a obalových odpadech PPWR EU 2025/40

Prostor pro loga signatářů výzvy ze všech evropských států

"Pokud chcete doplnit logo své společnosti, pošlete email s vyjádřením podpory dopisu a logem na tuto adresu
regulationppwr@mailfence.com"

				
				
				
				