



SVDS
Společně pro budoucnost

SPDSČR



Místo a datum: Praha, 21.3.2025

Dopis sektoru sběru, třídění, využití a recyklace odpadů k přehodnocení přístupu k evropské legislativě – potřebujeme zásadně navýšit konkurenceschopnost evropských firem a snížit byrokracii a administrativní zátěž

Vážení,

naše výše uvedené profesní svazy sdružují firmy ze sektoru sběru, třídění, využití a recyklace odpadů, znamenající zcela zásadní tržní podíl (přes 90 %) celého segmentu v České republice, a to jak firem privátních, tak firem komunálních, vlastněných obcemi a městy.

Po připomínkování řady posledních legislativních počinů Evropské unie a po připomínkování materiálů Evropské komise Clean Industrial Deal a Omnibus, sdělujeme, že již není racionální dále pokračovat v nekončícím legislativní trendu posledních let. Velká část evropské legislativy, která je již platná, s odstupem času a ve srovnání s dalšími kontinenty ukazuje, že dosavadní legislativní směřování EU oslabuje evropské firmy a postupně snižuje kupní sílu evropských občanů. Jako zcela zásadní fakt považujeme již delší dobu evidentně klesající konkurenceschopnost evropského průmyslu. Projevuje se to i v oblasti oběhového hospodářství a recyklace.

To ukazuje na chybovost a neefektivitu dosavadního směřování. Prokazatelně se nenaplnily sliby, s kterými byla daná legislativa prosazována. Chceme se proto tímto prohlášením přidat na stranu řady dalších organizací, jako například Svazu chemického průmyslu České republiky, Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky, Hospodářské komory České republiky, Svaz průmyslu a dopravy České republiky, Českomoravské komory odborových svazů a dalších, které se jasně vymezují k aktuálnímu stavu a požadujeme razantní změnu dosavadního legislativního přístupu jak v Evropské unii, tak na národní úrovni.

Ve vztahu k posledním materiálům Evropské komise, které měly za deklarovaný cíl zvýšit konkurenceschopnost evropských firem vůči firmám z jiných kontinentů, sdělujeme následující:

- 1) **Navržená opatření vnímáme jako zcela nedostatečná.**
- 2) **Navržený text vnímáme jako kontinuální pokračování Green dealu, byrokracie, netržních principů,** tedy klíčových bodů, které dovedly Evropskou unii a naše evropské firmy do současných problémů s konkurenceschopností, oproti firmám na ostatních kontinentech. Je nezbytně nutné změnit stávající „nárokovou“ ekonomiku na ekonomiku tržní, kde bude hrát zásadní roli otevřené tržní prostředí a konkurence nejlepších možných řešení ze strany soutěžících firem.
- 3) **V navrhovaných nedostatečných opatřeních vidíme pro praxi bohužel jen pokračování dalšího obrovského navýšení každodenních nákladů lidí i firem, ale žádné faktické a konkrétní škrtání legislativy.** Žádné konkrétní škrtání povinností, žádné navrhované redukce zaměstnanců EU, žádné navrhované redukce a

zjednodušení procesů v EU, žádné reálné navýšení konkurenceschopnosti firem, žádné návrhy systémových finančních úspor na úrovni EU, žádné návrhy systémových zjednodušení života firem.

- 4) **V první řadě požadujeme zastavení legislativních prací na úrovni Bruselu spojených s vydáváním dalších a dalších nových evropských povinností, které přinášejí další byrokracii, další náklady firmám, další zdražení pro občany.** Každý týden nám chodí k připomínkování další nové předpisy, které vnímáme jako prohlubující stávající problém, nikoli jej řešící. Nejedná se o snižování povinností a zjednodušování procesů, jedná se o opak. To musí co nejdříve skončit. Dosavadní přístup EU k legislativě prokazatelně vyčerpá, či vyčerpává energii evropských firem a snížil výrazně jejich konkurenceschopnost. Stejně tak zdražil zboží i služby oproti ostatním kontinentům.
- 5) Kosmetické úpravy nepomohou, je nutné ráznější řešení. Co se týká námi řešené odborné problematiky, jako odpovídající současné geopolitické situaci, deklarované potřebě navyšování obranyschopnosti a potřebě řešení problémů Evropské unie a evropských firem s nízkou mírou konkurenceschopnosti, bychom vnímali **zrušení Green dealových předpisů od roku 2019. Platné by zůstaly předpisy do roku 2018 (včetně).** To by výrazným způsobem odlehčilo firmám, racionalizovalo by to řadu postupů a snížilo náklady lidem. Ostatní kontinenty se prokazatelně obejdou bez této široké a zatěžující legislativy. Prostor EU se bez ní také do roku 2019 prokazatelně obešel. Do roku 2018 se jednalo zejména o směrnice, což bylo v pořádku. V oblasti naší odbornosti šlo o směrnice k oběhovému hospodářství, které jsme vždy podporovali a plně podporujeme. Státy a regiony mohly na cestě ke stanoveným cílům využívat svých regionálních specifíků, svých efektivních řešení, svých konkurenčních výhod. EU mohla využívat své pestrosti v regionech. Od roku 2019 však začala Evropská komise uplatňovat politiku překlápění směrnic na evropská nařízení. Rostla tedy centralizace a ústřední řízení a plánování. To má podle našich zkušeností výrazné negativní dopady na konkurenceschopnost evropského prostoru. V oblasti oběhového hospodářství to vidíme také. Vyžadování unifikovaných řešení, popírání soutěže a tržních konceptů a samotná přímo platná forma nařízení, způsobuje jednoznačný pokles výkonů a ekonomických výsledků, pokles pestrosti řešení, pokles konkurenceschopnosti v evropském prostoru. Tato politika způsobuje také další a další omezování menších podniků. Způsobuje také trvalý další zdražování lidem, další inflační stres. Náš návrh by také znamenal zrušení z odborného hlediska nesmyslných opatření typu připevněných víček na PET lahvích nebo zákazu plastových brček. V podstatě jde jen o viditelné PR povinnosti, bez reálného odborného přínosu, které však zbytečně ztěžují život lidem.
- 6) Za další chceme zdůraznit, že v evropském prostoru je třeba **co nejdříve zcela opustit využívání tzv. delegovaných aktů Evropské komise.** Jsme toho názoru, že tento typ legislativy má velmi nízké aspekty demokratického schvalování a možnosti opravných prostředků a vyvažování v rámci legislativního procesu. V členských státech není žádná obdoba takovýchto legislativních nástrojů, nikdy se v čase nevyvinuly. A proto není vhodné, ani akceptovatelné, aby byly využívány z centrálního vedení EU. Mezi zásadní problémy delegovaných aktů patří také to, že legislativa, která na ně odkazuje, je prakticky nevyužitelná pro investory, protože nikdo nemůže předpokládat, co budou delegované akty obsahovat, přitom jejich síla ovlivnění finálního nastavení je zcela zásadní. Příkladem budiž nařízení PPWR, které odkazuje na více než 30 delegovaných aktů v období řady budoucích let. Žádný odpovědný investor nebude v takto nejasném legislativním prostředí investovat.
- 7) **Pokud bychom měli pro příklad vybrat specificky významně škodlivé části legislativy z našeho úseku, pak požadujeme zrušení nařízení PPWR o obalech a obalových odpadech, tedy nařízení číslo EU 2025/40 (které již při schvalování odmítlo podpořit Rakousko a Malta).** Důvod je zásadní byrokratické zatížení, řada nespílitelných cílů, typická legislativa nikoli pro lidi, ale proti lidem, řada protichůdných cílů, jednoznačně ideologické založení předpisu, nikoli jeho postavení na podrobných a faktických nezávislých analýzách dopadů, apod. Jedná se navíc opět o legislativu, která jednoznačně zdražuje zboží lidem, zdražuje i potraviny. Nařízení způsobuje svými umělými legislativními zásahy opět vyšší míru neefektivity procesů v evropském prostoru i vyšší míru složitosti systému jako celku. To si však evropský průmysl již nemůže v současné době dovolit.
- 8) **Dále požadujeme zrušení nařízení EU 2022/1616 o materiálech a předmětech z recyklovaných plastů určených pro styk s potravinami.** Důvodů je více. Pro příklad uveďme ten, že je zcela nesmyslné vyrábět nuceně obaly pro potraviny z odpadů, což řeší jak již zmíněné nařízení PPWR, tak toto nařízení. A na druhé straně vyrábět např. koberečky do aut a všechny další výrobky z virgin materiálů, tedy z ropy. Logicky to má být naopak. Tam, kde není relevantní riziko ohrožení lidského zdraví, se mají využívat recykláty a tam, kde jde o potraviny, či zdravotní prostředky, se mají využívat prokazatelně zcela čisté primární plasty. Pak by toto nařízení nebylo třeba. Tak, jako není třeba na žádném jiném kontinentu.
- 9) **Dále požadujeme zrušení prováděcího rozhodnutí EK 2021/1752, kterým se stanoví prováděcí pravidla ke směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/904, pokud jde o výpočet, ověřování a vykazování údajů o tříděném sběru odpadu z plastových nápojových lahví na jedno použití.** Důvod je ten, že rozhodnutí je zcela mimo odbornou realitu. Příklad – Předpis nastavuje prostředí, ve kterém zcela bez problémů můžete použít vytříděné PET lahve z nejmodernější třídící linky v České republice (Ostrava) do jakéhokoli typu recyklace, což je zcela v pořádku a standardně se tak děje. Ale kvůli tomuto Rozhodnutí EK již nesmíte takto vytříděné PET lahve započítat do předepsaných cílů sběru PET lahví. Toto samozřejmě nedává žádnou odbornou logiku a je to dalším

typickým příkladem Green dealové legislativy, která zcela nesmyslně poškozuje moderní technologie a efektivní způsoby podnikání a přitom proto není žádné obhajitelné odborné zdůvodnění. V reálu tak tyto typy linek směřují obrovská množství PET lahví z komunálního odpadu do recyklace všech typů, ale nemohou se nezapočítávat do vytříděných množství PET lahví, tedy do legislativně stanovených cílů sběru.

- 10) **Jako klíčové vnímáme také systémové uvolnění legislativy na úseku energetiky a její co největší přiblížení podmínkám tržního prostředí.** Energetika v EU již vůbec nefunguje v rámci tržní soutěže a konkurence, ale je zcela zregulovaná, závislá na dotacích a na politických rozhodnutích. Čímž ve finále prokazatelně trpí jak evropský průmysl, tak evropští občané (vysoké ceny energií).
- 11) **Dále požadujeme plošné zrušení veškerých předpisů týkajících se problematiky ESG, neboť se již ukazuje, že tato agenda je skutečně velmi silně zatěžující a v široké míře sdělovaných informací fiktivní, neodpovídající skutečnosti.** Jiné kontinenty se touto cestou také nevydávají a evropské firmy by v případě jejího nezrušení byly výrazně konkurenčně znevýhodněné.
- 12) **Jako klíčové pro budoucí přijímání jakýchkoli dalších legislativních norem vnímáme vždy velmi podrobné studie a dopadové analýzy, které musí být vždy podrobeny odborné oponentuře z členských států a musí na to být odpovídající časový prostor. Ne jako doposud. Evropská komise by navíc neměla být nositelem a tvůrcem strategií, měla by být vykonavatelem společné vůle členských států. Tedy neměla by legislativně řešit „každý den všechna témata kontinentu, trhu a hospodářství“, tak jako doposud, ale měla by se zaměřovat na malý počet prioritních oblastí, které definuje v té době aktuální dohoda a potřeba členských států. Oblastí, které by za své funkční období zásadně pozitivně posunula a na konci období vykazala jasný měřitelný účet.**

Touto společnou iniciativou chceme pomoci evropskému hospodářskému prostoru (*který původně vznikl jako Evropské společenství uhlí a oceli*) a Evropské unii posunout se z již déle trvající ekonomické stagnace, zásadní přemíry neefektivní regulace a stále silně klesající konkurenceschopnosti evropských firem. Vyzýváme proto adresáty této výzvy, aby neprodleně činili aktivní kroky ve vztahu k této a podobným výzvám dalších profesních a celorepublikových svazů. Evropská unie jednoznačně potřebuje aktivní změny, a to změny směrem ke zjednodušení legislativy a procesů. Evropské firmy i občané se potřebují nadechnout a potřebují opět zažít volné tržní prostředí, soutěžení efektivních konceptů a konkurenceschopnost. Potřebujeme se také co nejdříve dostat pryč z dosavadní nárokové/dotační ekonomiky, zpět do ekonomiky motivační, kde se daří dobrým a funkčním nápadům a ty neefektivní krachují a zanikají.

S pozdravem

Za **Českou asociaci odpadového hospodářství**, Ing. Petr Havelka, výkonný ředitel Asociace

Za **Sdružení komunálních služeb**, Bohumil Rataj, předseda Sdružení

Za **Spolek veřejně prospěšných služeb**, Ing. Richard Blahut, předseda Spolku

Za **Sdružení výkupců druhotných surovin**, Ing. Tomáš Polívka, předseda Sdružení

Za **SPDS - APOREKO Svaz průmyslu druhotných surovin**, Ing. Petr Šulc, výkonný ředitel Svazu

Rozdělovník:

Předsedkyně Evropské komise

Předsedkyně Evropského parlamentu

Předseda vlády České republiky

Vláda České republiky (žádáme o předání jednotlivým ministrům)

Senát Parlamentu České republiky (předsedové klubů)

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky (předsedové klubů)

Europoslanci zvolení za Českou republiku do Evropského parlamentu

Na vědomí:

Hospodářská komora České republiky

Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky

Svaz průmyslu a dopravy České republiky

Českomoravská komora odborových svazů

Svaz chemického průmyslu České republiky



Place and Date: Prague, March 21, 2025

Letter from the waste collection, sorting, recovery and recycling sector to reconsider the approach to European legislation – we need to fundamentally increase the competitiveness of European companies and reduce bureaucracy and administrative burden

To Whom It May Concern,

Our aforementioned professional associations unite companies from the waste collection, sorting, utilization, and recycling sector, representing a crucial market share (over 90%) of the entire segment in the Czech Republic, encompassing both private and municipal companies owned by municipalities and cities.

After reviewing numerous recent legislative initiatives of the European Union and the materials of the European Commission's Clean Industrial Deal and Omnibus, we declare that it is no longer rational to continue the endless legislative trend of recent years. A large part of the already existing European legislation, when viewed retrospectively and compared to other continents, shows that the EU's past legislative direction has weakened European companies and gradually reduced the purchasing power of European citizens.

We consider the evidently declining competitiveness of European industry to be a crucial factor. This is also evident in the circular economy and recycling.

This indicates the erroneousness and inefficiency of the past direction. The promises with which the given legislation was promoted have demonstrably not been fulfilled. Therefore, with this statement, we wish to join numerous other organizations, such as the Association of the Chemical Industry of the Czech Republic, the Confederation of Employers' and Entrepreneurs' Associations of the Czech Republic, the Chamber of Commerce of the Czech Republic, the Association of Industry and Transport of the Czech Republic, the Czech-Moravian Chamber of Trade Unions, and others, which clearly delineate their stance on the current situation and demand a radical change in the current legislative approach, both at the EU and national levels.

Regarding the latest European Commission materials, which declared the aim of increasing the competitiveness of European companies against those from other continents, we state the following:

1. We consider the proposed measures entirely inadequate.
2. We perceive the proposed text as a continuous continuation of the Green Deal, bureaucracy, and non-market principles – key factors that have led the European Union and our European companies into their current competitiveness problems compared to companies on other continents. It is absolutely necessary to change the existing "entitlement" economy into a market economy, where an open market environment and competition from the best possible solutions by competing companies will play a crucial role.
3. In the proposed inadequate measures, we unfortunately see only a continuation of another enormous increase in the daily costs for both people and companies, but no actual and specific reduction in legislation. No specific reduction in obligations, no proposed reduction of EU employees, no proposed reduction and simplification of processes in the EU, no real increase in the competitiveness of companies, no proposals for systemic financial savings at the EU level, no proposals for systemic simplification of life for companies.

4. First and foremost, we demand a halt to legislative work at the Brussels level related to the issuance of further new European obligations, bringing further bureaucracy, further costs to companies, and further price increases for citizens. Every week we receive new regulations for comment, which we perceive as deepening the existing problem rather than solving it. It is not about reducing obligations and simplifying processes, it is the opposite. This must end as soon as possible. The EU's past approach to legislation has demonstrably exhausted or is exhausting the energy of European companies and significantly reduced their competitiveness. It has also increased the price of goods and services compared to other continents.
5. Cosmetic adjustments will not help; a more decisive solution is needed. Concerning the professional issues we are addressing, in response to the current geopolitical situation, the declared need to increase defense capabilities, and the need to address the problems of the European Union and European companies with their low competitiveness, we would see the repeal of Green Deal regulations from 2019 onwards. Regulations from 2018 (inclusive) would remain in effect. This would significantly relieve companies, rationalize many procedures, and reduce costs for people. Other continents demonstrably manage without this extensive and burdensome legislation. The EU area also demonstrably managed without it until 2019. Until 2018, it was mainly directives, which was fine. In our area of expertise, these were directives on the circular economy, which we have always fully supported. States and regions could use their regional specifics, their efficient solutions, and their competitive advantages on the way to achieving the set goals. The EU could use its diversity in regions. However, from 2019, the European Commission began to implement a policy of transforming directives into European regulations. Centralization and central management and planning thus increased. In our experience, this has significant negative impacts on the competitiveness of the European area. We also see this in the area of the circular economy. Demanding unified solutions, denying competition and market concepts, and the directly applicable form of regulations themselves cause a clear decline in performance and economic results, a decline in the diversity of solutions, and a decline in competitiveness in the European area. This policy also causes further and further restrictions on smaller businesses. It also causes further increases in prices for people and further inflationary stress. Our proposal would also mean the abolition of nonsensical measures from a professional point of view, such as attached caps on PET bottles or a ban on plastic straws. These are essentially only visible PR obligations without any real professional benefit, which unnecessarily complicate people's lives.
6. Furthermore, we want to emphasize that it is necessary to completely abandon the use of so-called delegated acts of the European Commission in the European area as soon as possible. We believe that this type of legislation has very low aspects of democratic approval and the possibility of redress and balancing within the legislative process. There are no comparable legislative instruments in the Member States; they have never developed over time. Therefore, it is neither appropriate nor acceptable for them to be used from the central EU administration. Among the key problems of delegated acts is also the fact that the legislation that refers to them is practically unusable for investors because no one can predict what the delegated acts will contain, while their influence on the final setting is crucial. An example is the PPWR regulation, which refers to more than 30 delegated acts over a number of future years. No responsible investor will invest in such an unclear legislative environment.
7. If we were to select specifically significantly harmful parts of the legislation from our sector, we demand the repeal of the PPWR regulation on packaging and packaging waste, i.e., EU Regulation 2025/40 (which Austria and Malta already refused to support during its approval). The reason is the substantial bureaucratic burden, numerous unachievable goals, typical legislation not for people but against people, numerous contradictory goals, the clearly ideological basis of the regulation, not its foundation on detailed and factual independent impact analyses, etc. Furthermore, this is again legislation that clearly increases prices for people and also for food. The regulation causes, through its artificial legislative interventions, again a higher level of inefficiency of processes in the European area and a higher level of complexity of the system as a whole. However, European industry can no longer afford this at present.
8. Furthermore, we demand the repeal of EU Regulation 2022/1616 on materials and articles made from recycled plastics intended for contact with food. There are several reasons. For example, it is completely nonsensical to compulsorily produce food packaging from waste, which is addressed by both the aforementioned PPWR regulation and this regulation. On the other hand, car mats and all other products are made from virgin materials, i.e., from oil. Logically, it should be the other way around. Where there is no relevant risk to human health, recycled materials should be used, and where food or medical products are concerned, demonstrably clean primary plastics should be used. Then this regulation would not be necessary. Just as it is not necessary on any other continent.
9. Furthermore, we demand the repeal of Implementing Decision (EU) 2021/1752 laying down implementing rules for Directive (EU) 2019/904 of the European Parliament and of the Council as regards the calculation, verification and reporting of data on separate collection of plastic beverage bottles for single use. The reason is that the decision is completely outside the professional reality. Example – the regulation sets up an environment where you can completely without problems use PET bottles sorted from the most modern sorting line in the Czech Republic (Ostrava) for any type of recycling, which is completely fine and is done standardly. But because of this EK Decision, you can no longer count these sorted PET bottles towards the prescribed targets for collecting PET bottles. This, of course, makes no professional sense and is another typical example of Green Deal legislation that nonsensically harms modern technologies and efficient business methods, yet has no justifiable professional

justification. In reality, these types of lines send enormous amounts of PET bottles from municipal waste to recycling of all types, but they cannot be included in the sorted amounts of PET bottles, i.e., in the legislatively set collection targets.

10. We also consider it key to systematically liberalize the legislation in the energy sector and bring it as close as possible to market conditions. Energy in the EU no longer functions within market competition, but is completely regulated, dependent on subsidies and political decisions. As a result, both European industry and European citizens demonstrably suffer (high energy prices).
11. We further demand the complete abolition of all regulations concerning ESG issues, as it is already becoming apparent that this agenda is indeed very burdensome and, to a large extent, fictional in the information provided, not corresponding to reality. Other continents are not taking this path either, and European companies would be significantly disadvantaged in competition if it were not repealed.
12. As key for the future adoption of any further legislative standards, we always consider very detailed studies and impact assessments, which must always be subjected to expert review from Member States and there must be sufficient time for this. Not as before. The European Commission should not be the bearer and creator of strategies, but the executor of the common will of Member States. Therefore, it should not legislate on "every topic of the continent, market, and economy every day" as before, but it should focus on a small number of priority areas, as defined by the current agreement and the needs of the Member States. Areas that would significantly positively shift during its term of office and present a clear measurable account at the end of the term.

With this joint initiative, we want to help the European economic area (which originally arose as the European Coal and Steel Community) and the European Union move away from the longer-lasting economic stagnation, a significant excess of inefficient regulation, and the steadily declining competitiveness of European companies. We therefore urge the addressees of this call to take immediate action on this and similar calls from other professional and nationwide associations. The European Union clearly needs active changes, changes towards simplification of legislation and processes. European companies and citizens need to breathe and need to experience again a free market environment, competition from efficient concepts, and competitiveness. We also need to get away from the current entitlement/subsidy economy as soon as possible, back to a motivational economy where good and functional ideas thrive and inefficient ones fail and disappear.

Sincerely,

For the **Czech Waste Management Association**, Ing. Petr Havelka, Executive Director of the Association

For the **Municipal Services Association**, Bohumil Rataj, Chairman of the Association

For the **Association of Public Beneficial Services**, Ing. Richard Blahut, Chairman of the Association

For the **Association of Secondary Raw Materials Buyers**, Ing. Tomáš Polívka, Chairman of the Association

For **SPDS - APOREKO Union of Secondary Raw Materials Industry**, Ing. Petr Šulc, Executive Director of the Union

Distribution:

President of the European Commission

President of the European Parliament

Prime Minister of the Czech Republic

Government of the Czech Republic (please forward to individual ministers)

Senate of the Parliament of the Czech Republic (chairmen of the clubs)

Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic (chairmen of the clubs)

Members of the European Parliament elected for the Czech Republic

Attention:

Chamber of Commerce of the Czech Republic

Confederation of Employers' and Entrepreneurs' Associations of the Czech Republic

Confederation of Industry of the Czech Republic

The Czech-Moravian Confederation of Trade Unions

Association of Chemical Industry of the Czech Republic